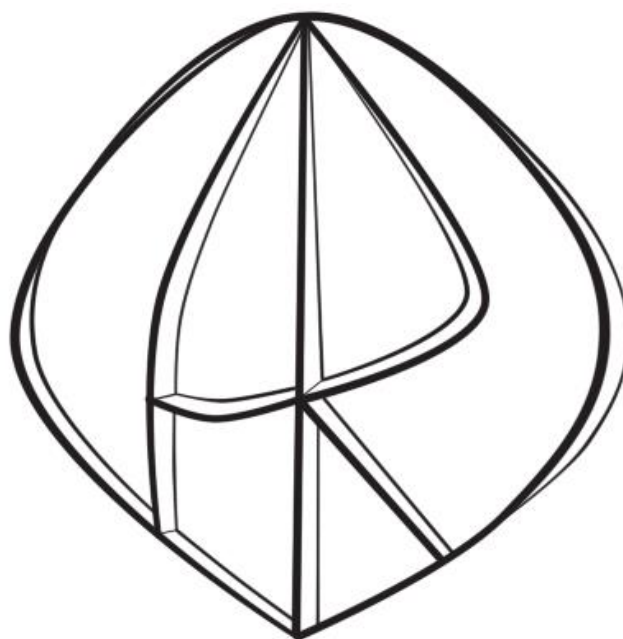

ISSN 2413-6573

СЕТЕВОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ О СОВРЕМЕННОМ
УПРАВЛЕНИИ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ
КОМПЛЕКСЕ

«УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ В АПК»



2017 ГОД. № 1

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций в реестре средств массовой информации как сетевое издание.

Свидетельство Эл № ФС77-62125 от 19.06.2015 года.

Учредитель сетевого издания – Моторин Олег Алексеевич.

Журнал является рецензируемым и включен в Российский индекс научного цитирования.

Редакционная коллегия:

Вершинин В.В., доктор экономических наук, профессор, академик РАЕН, проректор по научной работе, заведующий кафедрой почвоведения, экологии и природопользования Факультета кадастра недвижимости Государственного университета по землеустройству;

Водяников В.Т., доктор экономических наук, профессор;

Козлов Д.В., доктор технических наук, профессор.

Накашидзе Б.Д., доктор юридических наук, профессор.

Редакционный совет:

Галиновская Е.А., кандидат юридических наук, ФГБНУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»;

Ганеев А.А., почетный доктор сельскохозяйственных наук Союзного государства России и Беларуси;

Зыков С.А., кандидат технических наук, директор Отраслевого аграрного бизнес-инкубатора РГАУ-МСХА имени К.А.Тимирязева; доцент кафедры автомобильного транспорта РГАУ-МСХА имени К.А.Тимирязева;

Нефедов Б.А., доктор технических наук, профессор, профессор кафедры управления РГАУ-МСХА имени К.А.Тимирязева;

Худякова Е.В., доктор экономических наук, профессор кафедры инжиниринга бизнес-процессов РГАУ-МСХА имени К.А.Тимирязева;

Чутчева Ю.В., доктор экономических наук, заведующая кафедрой экономики и кооперации РГАУ-МСХА имени К.А.Тимирязева.

Редакция:

Моторин О.А. – главный редактор, кандидат политических наук, доцент кафедры управления Института экономики и управления АПК имени А.В. Чаянова РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева;

Суворов Г.А. – ответственный редактор, магистрант кафедры управления Института экономики и управления АПК имени А.В. Чаянова, РГАУ-МСХА имени К.А.Тимирязева.

Выходит 6 раз в год.

Все выпуски журнала находятся в свободном доступе на сайте: agrorisk.ru, а также на сайте Научной электронной библиотеки elibrary.ru.

Адрес редакции: 127550, Москва, ул. Прянишникова, 14/6, каб. 9.

Тел.: +7 (917) 569-95-22, +7 (499) 976-31-73.

E-mail: ol.motorin@gmail.com (главный редактор)

ОГЛАВЛЕНИЕ

Экономические науки

Нефедов Б.А., Суворов Г.А.

Развитие производственного менеджмента, его основные принципы и задачи на сельскохозяйственном предприятии 5

Nefedov B.A., Suvorov G.A.

Development of production management and its basic principles and objectives in an agricultural enterprise 27

Папыкин Д.С., Верещагин Н.А.

Мировая практика развития экспорта кондитерской промышленности 29

Papukin D.S., Vereshchagin N.A.

World practice of export development of the confectionery industry 35

Ефремова А.А., Вишникина С.В., Суворов Г.А.

Мед как экспортноориентированный высокомаржинальный продукт: производство и потребление 36

Efremova A.A., Vishnikina S.V., Suvorov G.A.

Honey as an export-oriented high margin product: production and consumption..... 44

Худиев Ф.И.

Направления развития российского экспорта продукции переработки зерна 46

F.I. Khudiyev

Directions of development of Russian exports of grain processing products 54

Никифоров Ю.Б.

Мировой рынок кукурузного крахмала 55

Nikiforov Y.B.

World Corn Starch Market 62

Свищева М.И.

Проблемы использования земельных ресурсов и производство зерновых культур 63

Svishcheva M.I.

Problems of land use and grain production 70

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

НЕФЕДОВ Б.А., СУВОРОВ Г.А.

РАЗВИТИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО МЕНЕДЖМЕНТА, ЕГО ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ И ЗАДАЧИ НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ ПРЕДПРИЯТИИ

Нефедов Борис Александрович – доктор технических наук, профессор, кафедра управления, Экономический факультет имени А.В. Чаянова, РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, Москва, Россия
E-mail: banefedov@gmail.com
SPIN-код: 6956-0680

Суворов Глеб Александрович – магистрант кафедры управления, Экономический факультет имени А.В. Чаянова, РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, Москва, Россия
E-mail: gudlefr.s@gmail.com
SPIN-код РИНЦ: 1117-3869

Аннотация

Настоящей статьей открывается цикл материалов учебного характера, в котором обобщаются результаты работы авторов по исследованию и преподаванию дисциплины «Производственный менеджмент в агропромышленном комплексе» в РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева. В статье рассмотрена история развития производственного менеджмента в мире и России, выделены основные понятия и этапы развития науки. Отмечена важность постановки конкретных задач и целей при формировании системы менеджмента на сельскохозяйственном предприятии. Также рассмотрены подсистемы производственного менеджмента.

Ключевые слова

Управленческая мысль, производственный менеджмент, подсистемы менеджмента, школы менеджмента, менеджмент на

сельскохозяйственном предприятии, история развития менеджмента, управленческое решение.

Библиографический адрес

Нефедов Б.А., Суворов Г.А. Развитие производственного менеджмента, его основные принципы и задачи на сельскохозяйственном предприятии // Управление рисками в АПК. 2017. № 1. С. 5-26. URL: <http://www.agrorisk.ru/20170101> [дата обращения: DD.MM.YYYY]. ISSN 2413-6573.

Истоки управленческой мысли относятся к периоду появления человечества. Как только два и более человека приняли решение совместно выполнять определенную работу (добыча огня, охота на животных, рыбная ловля и т.д.), возникла необходимость в разделении труда и координации их действий, которые в последствии, в начале XX века, были названы производственным менеджментом.

Таким образом, можно заключить, что управление возникло одновременно с производством, то есть с получением определенного продукта, добытого общим трудом.

Известно несколько определений производственного менеджмента. Отметим некоторые из них:

1. Производственный менеджмент – это комплексная система обеспечения конкурентоспособности выпускаемого товара на конкурентном рынке;

2. Производственный менеджмент – это научная и практическая деятельность эффективного управления процессами преобразования исходных ресурсов, включая и природное сырье на «входе» организации в готовые товары и услуги на «выходе» организации (рисунок 1).

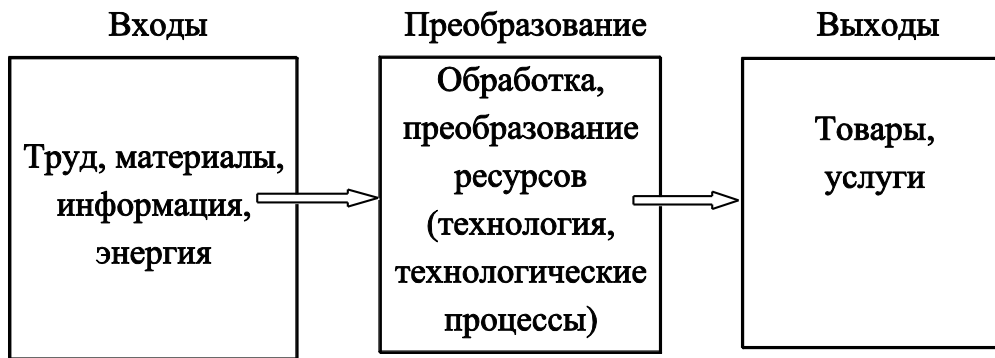


Рисунок 1 - Сферы воздействия на основные виды менеджмента организации: преобразования - производственный менеджмент; выходы - коммерческий (маркетинг); входы-преобразования - выходы - финансовый менеджмент

Преобразования, составляющие производственный менеджмент, включают в себя систему взаимосвязанных элементов, характерных для производства:

- организацию;
- техническое обслуживание;
- материальное обеспечение;
- систему планов и реализацию программ;
- производственные и организационные структуры;
- организационно-правовые формы производства;
- оборудование и его оптимальная загрузка;
- обновление оборудования и устранение сбоев его работы;
- применение ресурсосберегающих технологий, внедрение прогрессивных форм оплаты труда, стимулирования персонала организации.

Каждый из указанных элементов имеет отношение к управлению производством и требует соответствующего рассмотрения в их взаимосвязи и взаимодействии.

Основные этапы развития производственного менеджмента связаны с достижениями в области организации труда, производства, средств механизации технологий, производства товаров и услуг.

Можно отметить результаты исследований ряда крупных ученых, стоявших у истоков производственного менеджмента.

Прежде всего, это английский экономист А. Смит, который показал, что разделение труда, специализация работника на относительно узком участке работы являются мощнейшим источником роста производительности труда и как результат – роста благосостояния нации. Дальнейшее распределение труда и специализация рабочих мест позволило организовать на промышленных предприятиях поточное производство массового продукта.

Изобретатель прядильной машины Р. Аркрайт объединил под крышей своей фабрики все процессы текстильного производства и ввел иерархические принципы его организации. На основе разделения труда, планирования, размещения оборудования, координации работы машин и персонала, обеспечение дисциплины ему удалось добиться непрерывности осуществления технологических процессов, что позволило существенно сэкономить издержки производства и добиться заметных успехов в борьбе с конкурентами.

В сущности, Аркрайт заложил основы индустриального управления организацией производства. Он сформулировал дисциплинарный «кодекс фабричной системы», по которой за различные нарушения в виде совокупности штрафных санкций, фиксируемых в сигнальной книге, приводят к вычетам из заработной платы.

Американский инженер Э. Уитни разработал и реализовал принцип взаимозаменяемости деталей. Это дало ему возможность выполнить заказ

правительства США на изготовление 10 тысяч мушкетов в весьма сжатые сроки, что в иных условиях было бы невозможно. Принцип взаимозаменяемости лежит в основе современных концепций стандартизации и контроля качества.

Англичанин Ч. Беббидж, изобретатель первой вычислительной машины, развил идеи А. Смита. Он предложил разбить весь производственный процесс на ряд простейших операций, выполнение которых осуществлялось в заданной последовательности. По существу, речь шла о формировании устойчивого технологического процесса в производстве. Ч. Беббидж впервые указал на необходимость разделения физического и умственного труда, а также применения премиальной системы его оплаты.

Результаты своих исследований и практические рекомендации Беббидж поместил в книге «Об экономии материалов и оборудования», которая оказалась первой в мире публикацией в области научного управления производством.

Подобную работу провели и российские ученые. Так, в 1860–1970 годах сотрудники Императорского Московского технического училища разработали собственную методику рационализации трудовых движений, которая получила «Медаль преуспевания» на Всемирной торговой выставке в Вене в 1873 году. И эту методику сразу стали активно внедрять английские промышленники.

В 1908 году в России начали выходить сборники переводов зарубежных изданий в области научного менеджмента, а в ряде высших учебных заведений страны началось преподавание дисциплин, связанных с управлением.

Исследования были возобновлены в области управления производством и научной организацией труда после первой мировой и гражданской войны в начале 1920 годов. Первым их результатом стала формулировка «Основные законы научной организации производства и труда» во многом сохраняющих значение до сегодняшнего дня. Они следующие:

1. Закон наименьших при цепной связи – конечный объем выпуска продукции, последовательно проходящий обработку в нескольких подразделениях, определяется возможностями слабейшего из них, как бы ни сильны были остальные.

2. Закон взаимного замыкания – сначала создаются подразделения основного производства, а затем «подсобные», работающие на них и друг на друга, после удовлетворения внутренних потребностей – на сторону.

3. Закон ритма, в соответствии с которым рациональное функционирование хозяйства невозможно без ритмичной работы как производства, так и отдельных работников;

4. Закон параллельности – последовательности работ, требующего, чтобы частные производственные и трудовые процессы совершались не только последовательно, но и параллельно, «дабы общий конечный результат не задерживался отстающим»;

5. Закон фронтовых работ – нагрузка на людей должна соответствовать их реальным возможностям, иными словами, «не нужно ставить два человека там, где с работой может справиться один»;

6. Закон реальных условий – необходимо при организации любой деятельности ставить только достижимые цели, исходящие из реальных условий, личных потребностей и возможных результатов.

В последнее десятилетие XIX в. русские ученые Д. Лачинов, М. Доливо-Добровольский, а также французский исследователь М. Дебре решили проблему передачи электроэнергии на расстояние, что дало возможность дальнейшему развитию промышленного производства. Применение электропривода на производственных машинах привело к росту их мощности, снижению габаритных размеров и, как следствие, к более эффективному использованию производственных площадей, улучшило условия труда рабочих. Эти разработки привели к образованию таких новых отраслей как энергомашиностроение, электроприборостроение, генерация электроэнергии и ее транспортировка.

Последние разработки технических и коммуникационных средств – электрической лампочки А. Ладыгина, телефона Т. Эдиссона, радио – А. Поповым, компьютера – Д. Аманосовым и др. позволили улучшить условия производства для получения продукции, изменяя и элементы управленческого труда.

Значительный вклад в совершенствование производственного менеджмента внесли различные школы менеджмента: научного управления (Ф. Тейлор и др.), классическая или административная (А. Файоль и др.), человеческих отношений (Э. Мэйо и др.), науки управления (Р. Акофф и др.).

В связи с тем, что возникновение и развитие школ менеджмента непосредственно связано с формированием управления на предприятиях, как элементов экономики страны, то рассмотрим формирования системы менеджмента на предприятиях сельского хозяйства.

Как мы знаем, организация производства в агропромышленном комплексе страны имеет свои особенности, связанные с живыми

организмами-растениями и животными, а также, природно-климатическими условиями, которые влияют на функции и структуры управления, методы и стиль руководства, сезонностью работ, использованию почв (земель) и т.д.

Земля является не только объектом труда, как в других областях общественного хозяйства, но и предметом труда, основным средством производства. Это предопределяет территориальную рассредоточенность производства, населенных пунктов, построение органов управления в основном по территориально-производственному принципу. Управление из единого центра практически невозможно.

Территориальная рассредоточенность производства и удаленность структурных подразделений от центра, растянутость средств коммуникации затрудняют сбор и обработку информации, что ведет к запаздыванию принятию оперативных решений, следовательно, требует расширения самостоятельности организации и ее функциональных подразделений, особенно в области текущей оперативно-хозяйственной деятельности.

Кроме того, в агропромышленный комплекс входят отрасли, производящие для сельского хозяйства средства механизации, автоматизации, энергопользования, совокупность которых можно охарактеризовать как инженерно-технические системы: тракторы, комбайны, сельскохозяйственные машины для выращивания зерна, овощных культур и т.д., техническое и другое оборудование для животноводства, а также группы отраслей перерабатывающих сырьевую продукцию сельского хозяйства – сахарозаводы, консервирование, молокозаводы и т.д., сервисное техническое обслуживание потребителей,

при этом все инженерно-технические системы требуют технического обслуживания, текущего и капитального ремонта.

Поэтому рассматривая производственный менеджмент в отраслях АПК, необходимо отметить, что отраслевой производственный менеджмент отражает два направления изучения: промышленный и сельскохозяйственный, которые могут быть представлены и в их единстве, т.е. сельскохозяйственное производство с его спецификой будет заимствовать многие вопросы производственного менеджмента промышленности, например, организация использования металлорежущих станков (режим работы) в промышленности и в системе АПК на его ремонтных предприятиях.

Зависимость сельскохозяйственного производства от природно-климатических условий во многом определяется различием и по зонам страны. Учет этих условий в значительной мере определяет эффективность производства в зональных системах ведения хозяйства.

Производственные циклы, их продолжительность тесно связаны с естественными биологическими процессами. Отсюда сезонность производства, неравномерное использование материальных, трудовых, финансовых и других ресурсов по периодам года требуют от управленческих работников поиск путей выравнивания их использования, особенно рабочей силы. Этим вызвана также неравная напряженность труда управленческих работников в разные периоды хозяйственной деятельности (посев, уборка).

Многообразие форм собственности и хозяйствования обуславливает формирование присущих им органов управления при одновременном развитии горизонтальных координационных связей для решения общих вопросов на территории, где эти хозяйства расположены (общие

сервисные службы, социальная и культурно-бытовая сфера и т.д.). Большое значение в решении продовольственной проблемы имеют производство в личных подсобных, фермерских хозяйствах.

Имеются и другие особенности управления в сельскохозяйственных предприятиях: различие между городом и деревней, традиции, обычаи населения, паритета цен, инфраструктурой.

Производственная деятельность определяет процесс функционирования каждого производственного подразделения: цех, ферма, участок, бригада. Результатом этого процесса является выпуск каждым из них продукции, созданная на основе рационального сочетания во времени и пространстве предметов, средств и самого труда.

Как объект управления производство является динамично развивающейся системой, элементы которой взаимосвязаны и взаимозависимы от внутренней и внешней среды каждого предприятия.

Принципы управления – это основные правила, базирующиеся на действии объективных законов и закономерностей, которыми руководствуются люди в управленческой деятельности и при построении системы управления. В принципах управления производством отражаются исходные требования, которым должны отвечать рациональная структура управления и его методы, связи предприятия и объединения с вышестоящими органами управления, другими организациями, предприятиями и учреждениями.

В системе управления производством выделяют общие, основополагающие (организационно-экономические) и частные – организационно-технические принципы. Организационно-экономические принципы по отношению к организационно-техническим выступают как объективные, определяющие. Они составляют основу системы управления

производством во всех сферах и видах деятельности, носят всеобщий характер и должны реализовываться кадрами управления независимо от спецификации решаемых задач.

Рассмотрим содержание организационно-экономических принципов.

Принцип разделения и кооперации труда – труд должен быть регламентирован, каждый работник аппарата управления должен выполнять свои функции, определенные должностными полномочиями, при этом может иметь место кооперации при выполнении близких по содержанию функций, например, могут кооперироваться плановая и бухгалтерская службы организации.

Принцип главного звена, заключающийся в выделении основного направления производства, которое в данный момент определяет эффективность работы организации и концентрацию на нем усилий аппарата управления.

Принцип конкретности и оперативности гласит, что все решения, принимаемые аппаратом управления, должны быть конкретны и своевременны. Аппарат управления обязан быстро реагировать на изменения внешних и внутренних условий производства. Управленческие решения должны быть понятны исполнителям и обоснованы.

Принцип единоначалия и коллегиальности означает, что руководитель сельскохозяйственной организации пользуется правом единоличного решения вопросов, входящих в его компетенцию, несет первоначальную ответственность за работу. Повышение уровня деловитости и оперативности в управлении производством, укрепление порядка и трудовой дисциплины на любом уровне системы управления предполагают укрепление единоначалия.

В то же время к процессу подготовки управленческих решений менеджер должен привлекать специалистов, учитывать их мнение, использовать коллективный опыт.

Принцип подбора и расстановки кадров заключается в том, что использование персонала должно соответствовать его знаниям, опыту и умениям. Каждый исполнитель должен занимать такое место в структуре управления, где его деятельность будет наиболее эффективна.

Материальное и моральное стимулирование персонала. Развитие рыночных отношений создает большие возможности для всестороннего воздействия на интересы людей, усиления их заинтересованности в повышении эффективности производства.

Наряду с материальными стимулами важное значение имеют и моральные поощрения. К ним относятся различные формы последних, в том числе доброжелательные и доверительные отношения руководителя и членов коллектива.

Важным принципом управления является ответственность работников за порученное дело. Соблюдение этого принципа предполагает создание рациональной структуры управления, а также установление круга обязанностей, прав и ответственности каждого работника, предусмотренных в положениях о звеньях управления и должностных инструкциях, материальную ответственность за улучшения в работе, несвоевременное исполнение служебных обязанностей, нарушения трудовой дисциплины.

Осуществление принципа ответственности предполагает рациональную установку производственного персонала по рабочим местам, позволяющую в любое время точно установить ответственного за выполнение той или иной работы, операции.

Принцип научности означает, что система управления и ее функционирование должно стремиться и подчиняться объективным и экономическим законам, а деятельность по управлению производством опираться на знание общественных законов, осуществляться с учетом их требований, а также реально сложившихся условий на основе научного развития экономики.

Реализация принципа научности предусматривает в процессе управления использования новейших достижений науки и техники в области управленческой деятельности, всесторонний учет и анализ практического опыта руководства производством.

К организационно-техническим принципам управления относятся территориальный, отраслевой и комбинированный (территориально-отраслевой). В их основу положены формы организации производства во всех типах сельскохозяйственных организаций.

В соответствии с территориальным принципом управления производство рассредоточивается на значительной территории и имеет внутреннее организационное деление (отделения, производственные участки, комплексные бригады, звенья). На закрепленной территории управления осуществляют управляющие, начальники участков и бригадиры. Этот принцип используется в крупных, многоотраслевых сельскохозяйственных организациях, имеющих большую территорию и слаборазвитую инфраструктуру, низкую концентрацию производства и рабочей силы.

Отраслевой (цеховой) принцип управления применяется в хозяйствах, расположенных на компактной территории и имеющих высокую концентрацию производства и рабочей силы. Преимущественно это организации, имеющие один или два населенных

пункта, находящиеся на незначительном удалении друг от друга, и крупные производственные подразделения. В этом случае управление осуществляют отраслевые специалисты (агрономы, инженеры, зоотехники и др.).

Комбинированный принцип управления применяется, когда в организации есть элементы и отраслевого и территориального управления. В более развитой отрасли применяется отраслевой принцип управления, в менее развитых – территориальный.

С изменением условий производства происходят и определенные изменения в принципах управления, в первую очередь, в формах и методах осуществления.

Управление развитием производства – это сознательное, целесообразное воздействие субъекта управления на элементы производственного процесса и их настройка с целью повышения его эффективности, роста производительности труда, улучшения качества продукции. Непосредственно управление производством осуществляется на основе планирования (целеполагания), организации работ (распорядительства), мотивации труда, координации, контроля за исполнением решений и регулировании хода производства.

Производственные подразделения сельскохозяйственного предприятия действуют и развиваются в соответствии с намеченными целями.

Реализация целей требует четкого определения коллективам подразделений конкретных задач, а также соответствующих ресурсов, мероприятий для их выполнения.

Цели и задачи – это конечные границы, к достижению которых направлена деятельность коллектива подразделений. Их разработка должна основываться на анализе современного положения

сельскохозяйственного предприятия, результатов его производственно-хозяйственной деятельности и тех перспектив, которые могут открыться для него в будущем. В качестве примера можно привести следующие группы задач:

- своевременное внедрение в производство новых более совершенных технологических процессов, изделий;
- сокращение всех видов затрат на производство продукции, повышения производительности труда;
- повышение качества продукции, ее экономической безопасности (сельскохозяйственная продукция).

Задачи каждого производственного подразделения могут быть различными, но основная управленческая цель остается одной и той же для каждого из них: безусловное выполнение заданной производственной программы выпуска продукции и достижение при этом минимальных затрат материалов, труда, времени и финансовых ресурсов.

Реализация управленческой цели достигается путем использования рационально распределенных и взаимосвязанных во времени и пространстве функций и структуры управления.

Функции управления производством характеризуют специализацию труда и определяют основные стадии реализации воздействия на отношения людей в процессе производством. Общими функциями управления производством являются планирование, организация, мотивация, координация и контроль.

Планирование занимает центральное место среди всех функций управления, так как оно призвано строго регламентировать поведение объекта в процессе реализации поставленных перед ним целей. Эта функция предусматривает определение конкретных задач каждому

подразделению на различные плановые периоды и разработку производственных программ, предусматривая при этом наиболее полное использование передовой техники и технологии, производственной мощности предприятия, материальных и моральных стимулов повышения производительности труда. В этом аспекте планирование приобретает важное экономическое значение, так как при формировании производственных программ необходимо учитывать все виды наличных ресурсов, стоимость их приобретения, поставку, распределение и рациональное использование. Здесь возникает потребность нахождения наиболее экономичных, оптимальных решений для реализации поставленных целей с минимальными издержками или потерями. Для этого используются экономико-математические методы и ЭВМ, с помощью которых вырабатываются различные варианты управленческих решений.

Планирование оказывает непосредственное влияние на уровень активизации деятельности руководства и аппарата управления. Высокое качество разработки программ с помощью ЭВМ и экономико-математических методов, их строгая увязка по всем подразделениям предприятия, согласованность с располагаемыми материальными, финансовыми, трудовыми ресурсами позволяет наиболее эффективно управлять производством.

Применительно к производственному подразделению *функция организации* отражает структуру управляемой и управляющей систем, обеспечивающих процесс производства продукции и целенаправленное воздействие на коллектив людей, реализующих этот процесс. Кроме того, функция организации реализует отношение к системе управления, характеризуя присущие ей свойства, структуру, состав, взаимосвязь и процесс взаимодействия указанных элементов, а также к организации

управления системой и организации работ по реализации каждой функции управления.

Организация как форма существования сельскохозяйственного предприятия обладает свойством динамичности, что подтверждается необходимостью в условиях конкуренции непрерывных процессов внедрения новой техники, технологии. Организация и система управления производством тесно взаимосвязаны. На действующем предприятии улучшением организации производства сопровождается совершенствование системы управления и, наоборот, необходимость совершенствования системы управления вызывает проведение работ по улучшению организации производственного процесса. Если не выполнять этого условия, может возникнуть диспропорция между уровнем организации производственного процесса и системой управления.

Организация управления – это совокупность приемов и методов рационального сочетания элементов и звеньев управляющей системы и ее взаимосвязи с управляемым объектом и другими управляющими системами во времени и пространстве. В этом случае организация управления обеспечивает создание наиболее благоприятных условий для достижения поставленных целей в установленный период времени при минимальных затратах производственных ресурсов.

Мотивация как функция управления оказывает влияние на коллектив фермы, цеха, в форме побудительных мотивов к эффективному труду, общественному воздействию, коллективных и личных поощрительных мер и т.д., указанные формы воздействия активизируют работу органов управления, повышают эффективность всей системы управления производством.

Функция координации необходима для обеспечения согласованной и слаженной работы участвующих в процессе выполнения плановых заданий производственных и функциональных подразделений организации. Эта функция реализуется в форме воздействия на коллектив людей, занятых в процессе производства со стороны линейных руководителей и функциональных служб предприятия, которые регулярно и оперативно координируют их деятельность.

Контроль как функция управления проявляется в форме воздействия на коллектив людей посредством выявления, обобщения, анализа результатов производственной деятельности каждого участника организации (цеха, фермы, отделения) и доведение их до руководителей подразделений и служб управления с целью подготовки управленческих решений. Эта функция реализуется на основе информации о ходе выполнения плановых заданий (данных оперативного, статистического, бухгалтерского учета), выявления отклонений от установленных показателей работы (контроля исполнения заданий) и анализ причин отклонений.

С функциями управления тесно связаны такие *функции как нормирование и регулирование*. Функцию нормирования следует рассматривать как процесс разработки научно обоснованных расчетных величин, устанавливающих количественную и качественную оценку различных элементов, используемых в процессе производства и управления. Эта функция оказывает воздействие на поведение объекта, четкими и строгими нормами дисциплинирует разработку и реализацию производственных задач, обеспечивая равномерный ритмичный ход производства, его высокую эффективность. Рассчитанные в соответствии с данной функцией календарно-плановые нормативы, в частности для

технического сервиса (производственные циклы, размеры поставляемого оборудования, запасов деталей и др.) служат основой планирования, определяют продолжительность и порядок движения предметов труда в процессе производства.

Вместе с тем в цехах, подразделениях создаются и действуют нормативы, определяющие технический уровень выпускаемой продукции (стандарты и технические условия), например, в перерабатывающей области), нормативные документы, характеризующие права и обязанности различных звеньев управления, формирующие правила поведения системы в целом (инструкции, методики) и др. В этом понимании нормирование относится к функциям организации системы.

Регулирование непосредственно смыкается с *функциями координации и контроля*. В ходе производства разработанные программы подвергаются воздействию внутренней и внешней среды, в результате возникают нарушения процесса их выполнения. В процессе реализации функции регулирования воздействия на коллектив людей, занятых в производстве, осуществляется посредством принятия оперативных мер по предотвращению и, если не удастся, то по устранению выявленных отклонений и перебоев в ходе производства. Одновременно с этим осуществляется координация текущей работы взаимосвязанных звеньев производства для обеспечения ритмичного хода производства.

Функции контроля и регулирования в процессе управления производством играют роль гибких инструментов, с помощью которых ход производства непрерывно (в реальном масштабе времени для каждого производственного подразделения) вводится в строгие рамки, предусмотренные планом.

Перечисленные функция дополняют и проникают друг в друга, в совокупности и взаимосвязи они образуют цикл управления и отражают содержание повседневного управления производством (рисунок 2).

Необходимо отметить, что *функции организации, нормирования, мотивации* для определенных производственных условий более устойчивы к воздействию внутренней и внешней среды и поэтому не изменяются относительно длительный период. Для предприятия в целом свойственны специальные функции (функциональные подсистемы), опережающие конкретное экономическое содержание системы управления. Среди них – подсистема «Управление производством». Функциональные подразделения каждой подсистемы характеризуют организационную структуру управления предприятием, приводящую в соответствие содержание (функции) и форму управления. Каждое из соподчиненных и взаимосвязанных звеньев управляющей системы реализует определенную часть процесса управления.

Для функциональной подсистемы управления производством аппарат управления организуется на уровне предприятия и каждого цеха, подразделения. Так как подсистема управления производством является решающей в реализации целей предприятия, то к ней имеют непосредственное отношение практически все другие функциональные подсистемы.

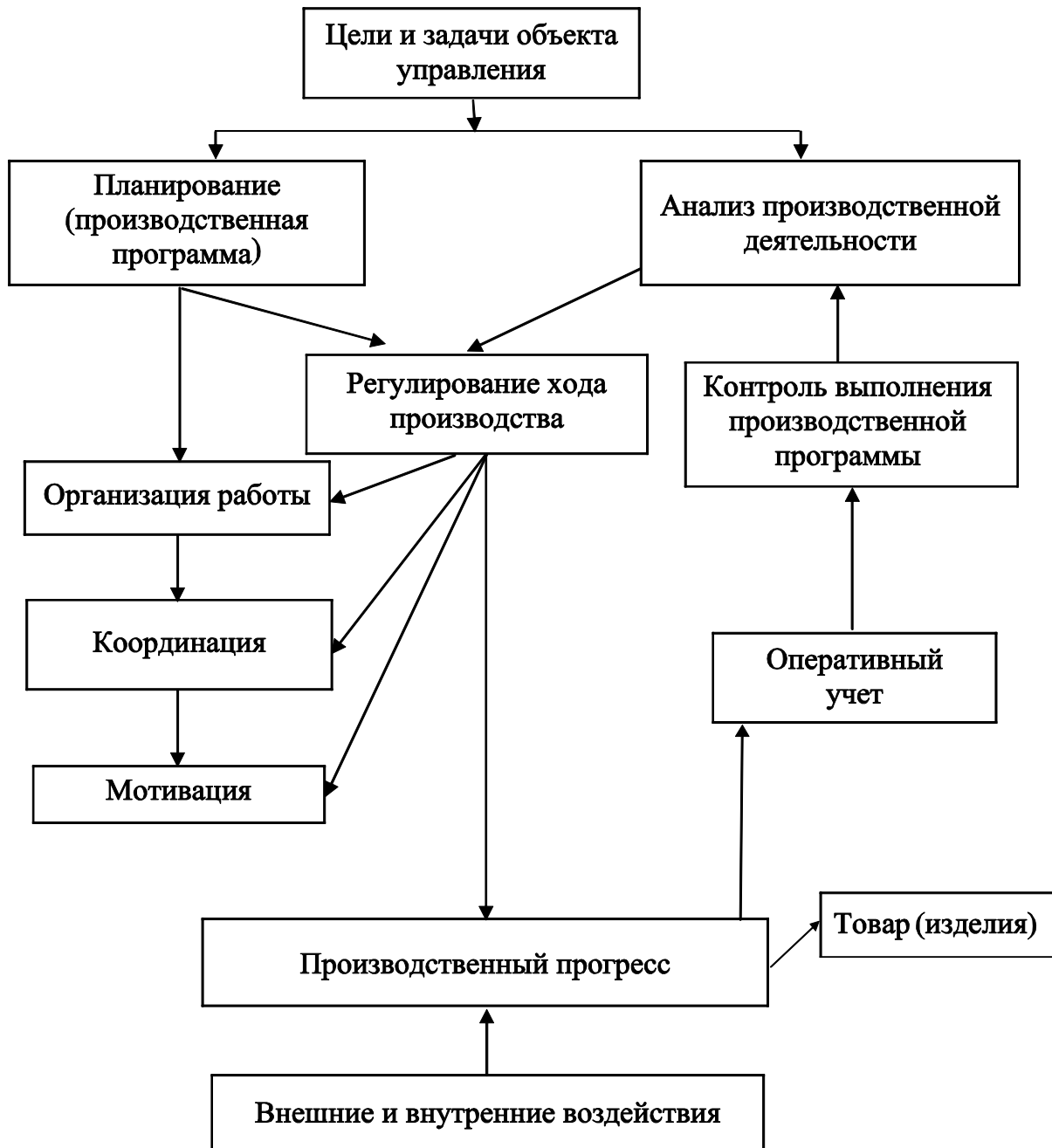


Рисунок 2 - Схема цикла управления

Для каждого из основных цехов, подразделений можно выделить четыре основные функциональные подсистемы:

1. Управление экономической деятельностью.
2. Управление технологической подготовкой производства.
3. Оперативное управление производством.

4. Управление техническим обслуживанием производства.

Как уже отмечалось, воздействие на управляемый объект, обеспечивающее достижение целей, осуществляется также с помощью организационных, экономических и социальных методов управления.

Исполнение каждого управленческого решения осуществляется аппаратом управления. Это заключительная стадия процесса управления, на которой линейными руководителями и функциональными службами в организационно-практической работе используются указанные выше и специфические для каждого цеха, отдела методы управления.

Список литературы

1. Иванов И.Н. *Производственный менеджмент. Теория и практика: учебник для бакалавров / И.Н. Иванов, А.М. Беляев [и др.]; под ред. М.Н. Иванова. М.: Юрист, 2015. 574 с.*
2. Малюк В.И., *Производственный менеджмент: учебное пособие / В.И. Малюк В.И., А.М. Немчин. СПб.: Питер, 2008. 288 с.*
3. Ильенкова А.В. *Производственный менеджмент: учебник для вузов / С.Д. Ильенкова, А.В. Бандурин, Г.Я. Горбовцов [и др.]; под ред. С.Д. Ильенковой. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2000. 584 с.*
4. Королев Ю.Б. *Управление в АПК / Ю.Б. Королев, В.З. Мазлоев, А.В. Мефед [и др.]; под ред. Ю.Б. Королева. М.: Колос, 2006. 376 с.*
5. Королев Ю.Б. *Менеджмент в АПК / Ю.Б. Королев, В.Д. Коротнев, Г.Н. Кочетова, Е.Н. Никифорова; под ред. Ю.Б. Королева. М.: Колос, 2000. 304 с.*
6. Нефедов Б.А. *Менеджмент: курс лекций / Б.А. Нефедов. М.: ФГБОУ ВПО МГАУ, 2014. 226 с.*
7. *Основы менеджмента / Мескон И.Х., Альберт, Майкл, Хедоури, Франклин.; пер. с англ. 3-е изд. М.: И.Д. Вильямс, 2009. 672 с.*
8. Вершигора Е.Е. *Менеджмент: учебное пособие. / Е.Е. Вершигора. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, 2003. 284 с.*

NEFEDOV B.A., SUVOROV G.A.

DEVELOPMENT OF PRODUCTION MANAGEMENT AND ITS BASIC PRINCIPLES AND
OBJECTIVES IN AN AGRICULTURAL ENTERPRISE

Boris A. Nefedov – Doctor in Technical Sciences, Professor, Department for Management, Faculty of Economics and Management named after A.V. Chayanov, RSAU-MAA named after K.A. Timiryazev, Moscow, Russia
E-mail: banefedov@gmail.com

Gleb A. Suvorov – Graduate Student, Department for Management, Faculty of Economics and Management named after A.V. Chayanov, RSAU-MAA named after K.A. Timiryazev, Moscow, Russia
Email: gudlefr.s@gmail.com

Annotation

The article describes the history of the development of industrial management in the world and Russia, highlighted the basic concepts and stages of development of science. The importance of setting specific tasks and goals in the formation of a management system at an agricultural enterprise was noted. Also reviewed are production management subsystems.

Keywords

Management thought, production management, management subsystems, management schools, management at an agricultural enterprise, history of management development, management decision.

References:

1. *Ivanov I.N. Proizvodstvennyy menedzhment. Teoriya i praktika: uchebnyk dlya bakalavrov / I.N. Ivanov, A.M. Belyayev [i dr.]; pod red. M.N. Ivanova. – M.: Yurist, 2015.*
2. *Malyuk V.I., Proizvodstvennyy menedzhment: uchebnoye posobiye / V.I. Malyuk V.I., A.M. Nemchin. – SPb.: Piter, 2008.*

3. *Il'yenkova A.V. Proizvodstvennyy menedzhment: uchebnyy dlya vuzov / S.D. Il'yenkova, A.V. Bandurin, G.YA. Gorbvtsov [i dr.]; pod red. S.D. Il'yenkovoy. – M.: YUNITI-DANA, 2000.*
4. *Korolev YU.B. Upravleniye v APK / YU.B. Korolev, V.Z. Mazloyev, A.V. Mefed [i dr.]; pod red. YU.B. Koroleva. – M.: Kolos, 2006. – 376 s.*
5. *Korolev YU.B. Menedzhment v APK / YU.B. Korolev, V.D. Korotnev, G.N. Kochetova, Ye.N. Nikiforova; pod red. YU.B. Koroleva. – M.: Kolos, 2000.*
6. *Nefedov B.A. Menedzhment: kurs lektsiy / B.A. Nefedov. – M.: FGBOU VPO MGAU, 2014.*
7. *Osnovy menedzhmenta / Meskon I.KH., Al'bert, Maykl, Khedouri, Franklin.; per. s angl. – 3-ye izd. – M.: I.D. Vil'yams, 2009.*
8. *Vershigora Ye.Ye. Menedzhment: uchebnoye posobiye. / Ye.Ye. Vershigora – 2-ye izd., pererab. i dop. – M.: INFRA-M, 2003.*

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

ПАПЫКИН Д.С., ВЕРЕЩАГИН Н.А.

МИРОВАЯ ПРАКТИКА РАЗВИТИЯ ЭКСПОРТА КОНДИТЕРСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Папыкин Дмитрий Сергеевич – ведущий специалист, ФГБУ
«Аналитический центр Минсельхоза России», Москва, Россия
E-mail: d.papykin@mcsx.ru
SPIN-код: 9090-9391

Верещагин Никита Александрович – ведущий специалист, ФГБУ
«Аналитический центр Минсельхоза России», Москва, Россия
E-mail: n.vereshchagin@mcsx.ru

Аннотация

В статье рассматривается мировой экспорт кондитерских изделий, а также мировая практика поддержки эскорта в странах, где одним из направлений выступает государственная поддержка.

Ключевые слова

Кондитерские изделия, кондитерская промышленность, экспорт, страны-экспортеры, прогноз до 2020 года, меры государственной поддержки, экспортеры

Библиографический адрес

Папыкин Д.С., Верещагин Н.А. Мировая практика развития экспорта кондитерской промышленности // Управление рисками в АПК. 2017. № 1. С. 29-34. URL: <http://www.agrorisk.ru/20170102> [дата обращения: DD.MM.YYYY]. ISSN 2413-6573.

Кондитерская промышленность является отраслью пищевой промышленности, производящей высококалорийные пищевые продукты, в

составе которых, как правило, содержится большое количество сахара. В последние несколько десятилетий рынок кондитерских изделий является одним из самых быстрорастущих в мире.

Мировой рынок кондитерских изделий можно разделить на несколько больших групп: мучные, шоколадные, сахаристые кондитерские изделия и другие продукты. Основным сырьем, используемым в шоколадных кондитерских изделиях, является какао и сахар, а сырье, используемое в жевательной резинке, включает натуральный латекс, который получают из каучукового дерева.

Таблица 1 - Группы кондитерских изделий

Группа кондитерских изделий	Вид продукции
Сахаристые кондитерские изделия	Конфеты, карамели, мармеладно-пастильные изделия, халва и восточные сладости, ирис, драже и другие.
Мучные кондитерские изделия	Печенье, крекеры, галеты, пряники, вафли, торты, пирожные, кексы и другие.
Шоколадные кондитерские изделия	Шоколад, горький шоколад, шоколадные конфеты и другие.

Кондитерская промышленность тесно связана с другими отраслями агропромышленного комплекса, так как является прямым потребителем ряда сельскохозяйственной продукции. Среди них сахарная, зерноперерабатывающая, молочная и другие отрасли АПК.

Мировой экспорт сахаристых, шоколадных и мучных кондитерских изделий за период 2010-2017 гг. вырос на 32% или на 5 189 тыс. тонн.

Таблица 2 - Крупнейшие страны-экспортеры мучных, шоколадных и сахаристых кондитерских изделий в период 2010-2020 гг., тыс. тонн

Страны	2010	2016	2017	2018	2019	2020	2017/2010		2020/2017	
							Тыс. тонн	%	Тыс. тонн	%
Германия	2 010	2 468	2 518	2 567	2 620	2 673	507	25	155	6
Бельгия	1 135	1 464	1 524	1 588	1 652	1 721	388	34	197	13
Нидерланды	758	1 198	1 273	1 352	1 437	1 526	515	68	253	20
Мексика	1 336	1 184	1 237	1 292	1 352	1 416	-99	-7	179	15
США	871	1 137	1 177	1 219	1 262	1 308	306	35	131	11

Страны	2010	2016	2017	2018	2019	2020	2017/2010		2020/2017	
							Тыс. тонн	%	Тыс. тонн	%
Канада	836	1 109	1 163	1 222	1 285	1 351	328	39	187	16
Франция	889	1 077	1 095	1 114	1 134	1 153	205	23	59	5
Польша	448	887	958	1 033	1 116	1 203	509	114	246	26
Италия	619	826	858	892	926	964	239	39	106	12
Турция	486	719	745	771	800	830	259	53	85	11
Россия	150	421	461	505	553	605	311	207	144	31
Другие страны	6 717	8 038	8 437	8 908	9 478	10 374	1 720	26	1 937	23
Итого	16 256	20 527	21 445	22 463	23 614	25 123	5 189	32	3 678	17

Источник: ИТС, расчет Аналитического центра Минсельхоза России

Наибольшее увеличение объемов экспорта всех кондитерских изделий за период 2010-2017 гг. было зафиксировано в Нидерландах 68% (+515 тыс. тонн), Германии 25% (+507 тыс. тонн) и Польше 114% (+509 тыс. тонн). Общемировой экспорт составил в 2017 году 21 445 тыс. тонн.

В период 2010-2017 гг. структура экспорта по странам не претерпела серьезных изменений. Наиболее значительные изменения произошли в Мексике, доля которой сократилась на 2% в связи с уменьшением экспортных поставок на 7% (-99 тыс. тонн). По прогнозам, к 2020 году ожидается увеличение мирового экспорта на 17% (или 3 678 тыс. тонн) до 25 123 тыс. тонн. Данный показатель может быть достигнут за счет роста объемов экспорта из Нидерландов на 20% (+253 тыс. тонн), Польши на 26% (+246 тыс. тонн) и Бельгии на 13% (+197 тыс. тонн).

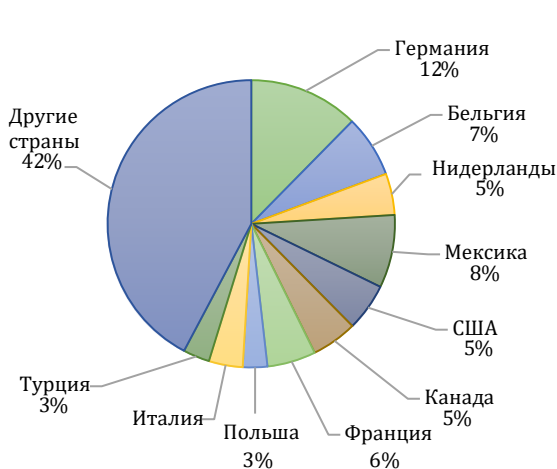


Рисунок 1– Структура экспорта кондитерских изделий в мире в 2010 г., %

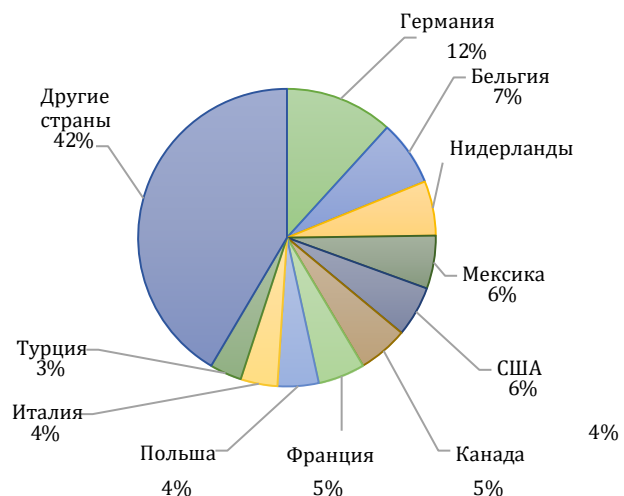


Рисунок 2– Структура экспорта кондитерских изделий в мире в 2017 г., %

По прогнозу, к 2020 году ожидается увеличение объемов мирового экспорта всех групп кондитерских изделий на 3 678 тыс. тонн. Существенный рост возможно будет отмечен у следующих стран: Нидерланды – +20% (+253 тыс. тонн), Бельгия –13% (+197 тыс. тонн) и Канады –16% (+187 тыс. тонн).

В странах с развитой рыночной экономикой особое место в системе регулирования внешнеэкономической деятельности принадлежит методам стимулирования национальных экспортеров, направленным на обеспечение эффективной реализации имеющегося экспортного потенциала.

Меры государственной поддержки, применяемые в зарубежных странах, разнообразны и включают различные организационные и финансовые механизмы поддержки сельскохозяйственного экспорта.

В рамках международных требований страны развивают систему поддержки экспорта, включая новые финансовые инструменты содействия экспортерам, упрощение таможенных и административных процедур, усиление политико-дипломатической поддержки, укрепление маркетингового содействия, создание комплексных общедоступных информационных и информационно-поисковых систем, развитие механизмов государственно-частного партнерства в сфере содействия экспорту.

Ключевую роль при проведении экспортной политики играют специализированные государственные, полугосударственные или частные организации, оказывающие широкий спектр услуг для участников ВЭД. Зачастую функции содействия экспорту выполняют специально учрежденные для этих целей государственные агентства, имеющие разветвленный собственный аппарат и самостоятельный бюджет.

Финансовый механизм поддержки позволяет предприятиям-экспортерам товаров и услуг эффективнее конкурировать на мировом рынке, сокращать издержки и фискальные платежи (в равной степени это относится ко всем категориям предпринимателей).

Господдержка экспорта в финансовой сфере осуществляется посредством следующих основных инструментов:

- страхование экспортных сделок на льготных условиях (по сравнению с условиями при обычном страховании);
- кредитование на льготных условиях;
- предоставление странам — экономическим партнерам, так называемой официальной помощи развитию.

Наряду с финансовым механизмом государственной поддержки экспорта не меньшее значение имеет организационный механизм, включающий целый ряд инструментов и механизмов содействия предприятиям-экспортерам:

информационно-консультационная поддержка (включая проведение рыночных и маркетинговых исследований, оказание юридических консультаций и др.);

обучение и специальные информационно-образовательные мероприятия (семинары, вебинары и др.);

промоутерская поддержка, включая выставочно-ярмарочную деятельность, содействие в налаживании деловых контактов и кооперационных связей с зарубежными партнерами;

торгово-политическая поддержка (улучшение условий доступа на внешние рынки, устранение дискриминационных ограничений, в том числе путем обеспечения эффективного использования инструментария ВТО,

механизма региональных и двухсторонних соглашений о свободной торговле и др.);

политико-дипломатическая поддержка (государственные визиты, лоббирование, сопровождение инвестиционных проектов и экспортных сделок, продвижение позитивного делового имиджа); устранение избыточных административных барьеров¹.

Сравнение организации и инструментов поддержки экспорта в США и пяти ведущих европейских государствах показывает, что в рассматриваемых странах можно выявить наличие аналогичных предоставляемых инструментов. Прежде всего, это касается ассортимента предлагаемых средств финансовой поддержки экспорта.

Список литературы

1. *Сводный обзор о мерах и механизмах поддержки экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия, применяемых в государствах-членах Евразийского экономического союза, и ведущих странах-экспортерах сельскохозяйственной продукции и продовольствия. Подготовлен Департаментом агропромышленной политики Евразийской экономической комиссии. – М., 2016. С. 30-41.*
2. *Экспортеры мучных, шоколадных и сахаристых кондитерских изделий - Режим доступа URL: <http://www.intracen.org/itc/exporters/>*

¹ Подробней см.: Сводный обзор о мерах и механизмах поддержки экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия, применяемых в государствах-членах Евразийского экономического союза, и ведущих странах-экспортерах сельскохозяйственной продукции и продовольствия. Подготовлен Департаментом агропромышленной политики Евразийской экономической комиссии. – М., 2016. С. 30-41.

PAPYKIN D.S., VERESHCHAGIN N.A.

WORLD PRACTICE OF EXPORT DEVELOPMENT OF THE CONFECTIONERY
INDUSTRY

Dmitry S. Papykin – Specialist, Analytical Center of the Ministry of Agriculture of the Russian Federation, Moscow, Russia
E-mail: d.papykin@mcx.ru

Nikita A. Vereshchagin – Specialist, Analytical Center of the Ministry of Agriculture of the Russian Federation, Moscow, Russia
E-mail: n.vereshchagin@mcx.ru

Annotation

The article discusses the global export of confectionery products, as well as the global practice of supporting exports in countries where one of the areas is government support

Keywords

Confectionery, confectionery industry, export, exporting countries, forecast to 2020, government support measures, exporters

References:

1. *Svodnyy obzor o merakh i mekhanizmaxh podderzhki eksporta sel'skokhozyaystvennoy produktsii i prodovol'stviya, primenyayemykh v gosudarstvakh-chlenakh Yevraziyskogo ekonomicheskogo soyuza, i vedushchikh stranakh-eksporterakh sel'skokhozyaystvennoy produktsii i prodovol'stviya. Podgotovlen Departamentom agropromyshlennoy politiki Yevraziyskoy ekonomicheskoy komissii. – M., 2016.*
2. *Eksportery muchnykh, shokoladnykh i sakharistykh konditerskikh izdeliy v period - Rezhim dostupa URL: <http://www.intracen.org/itc/exporters/>*

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

ЕФРЕМОВА А.А., ВИШНИКИНА С.В., СУВОРОВ Г.А.

МЕД КАК ЭКСПОРТНООРИЕНТИРОВАННЫЙ ВЫСОКОМАРЖИНАЛЬНЫЙ ПРОДУКТ: ПРОИЗВОДСТВО И ПОТРЕБЛЕНИЕ

Ефремова Алеся Андреевна – главный специалист, ФГБУ
«Аналитический центр Минсельхоза России», Москва, Россия
E-mail: alesya-efremova@yandex.ru

Вишниккина Светлана Вадимовна – начальник отдела, ФГБУ
«Аналитический центр Минсельхоза России», Москва, Россия
E-mail: s.vishnikina@mcx.ru

Суворов Глеб Александрович – магистрант кафедры управления,
Экономический факультет имени А.В. Чаянова, РГАУ-МСХА имени
К.А. Тимирязева, Москва, Россия
E-mail: gudlefr.s@gmail.com
SPIN-код РИНЦ: 1117-3869

Аннотация

В статье рассматривается производство и потребление меда в Российской Федерации за 2010-2017 гг. Было выявлено, что по расчётным данным население потребляет меда в 2 раза меньше, чем установлено Росстатом.

Ключевые слова

Производство меда, емкость рынка, потребление меда, нормы потребления.

Библиографический адрес

Ефремова А.А., Вишниккина С.В., Суворов Г.А. Мед как экспортноориентированный высокомаржинальный продукт: производство и потребление // Управление рисками в АПК. 2017.

№ 1. С. 36-43. URL: <http://www.agrorisk.ru/20170103> [дата обращения: DD.ММ.YYYY]. ISSN 2413-6573.

Пчеловодство является важной частью аграрнопромышленного комплекса Российской Федерации, обеспечивающей получение ценных продуктов питания, лекарственных средств и сырья для ряда отраслей промышленности, в том числе меда.

Натуральный пчелиный мёд различается по следующим признакам: по ботаническому (происхождение), флористическому (с каких цветов), региональному (где собран) и технологическому (метод откачки).

По данным Федеральной службы государственной статистики (Росстат), производство меда в Российской Федерации во всех категориях хозяйств в 2016 году составило 69,8 тыс. тонны, что на 3% выше уровня 2015 года и на 35% выше уровня производства 2010 года. На январь 2018 года данные о произведенном количестве меда за 2017 год в Федеральной службе государственной статистики отсутствуют. Здесь и далее данные о производстве меда за период 2017-2020 года представлены по авторским расчетам.

Таблица 1 - Производство меда в Российской Федерации, тыс. тонн²

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Хозяйства всех категорий, тонн	51,5	60,0	64,9	68,4	74,9	67,7	69,8	71,9	74,0	76,2	78,5
Темп прироста, %		16%	8%	5%	9%	-10%	3%	3%	3%	3%	3%

Прогнозируя производство меда в Российской Федерации, представим в графическом виде динамику до 2020 года. Видим, что рост производства в 2017 году к 2010 году составил 39,6%, а к 2020 году рост производства

² Федеральная служба государственной статистики // <https://fedstat.ru/indicator/31363>

может составить 52,4%. В свою очередь, рост 2020 года к 2017 году составит 9,2%.

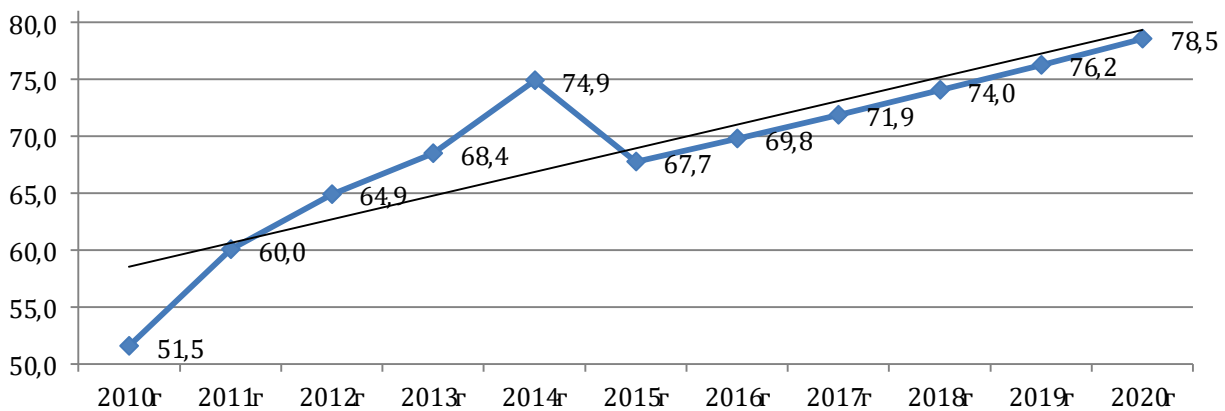
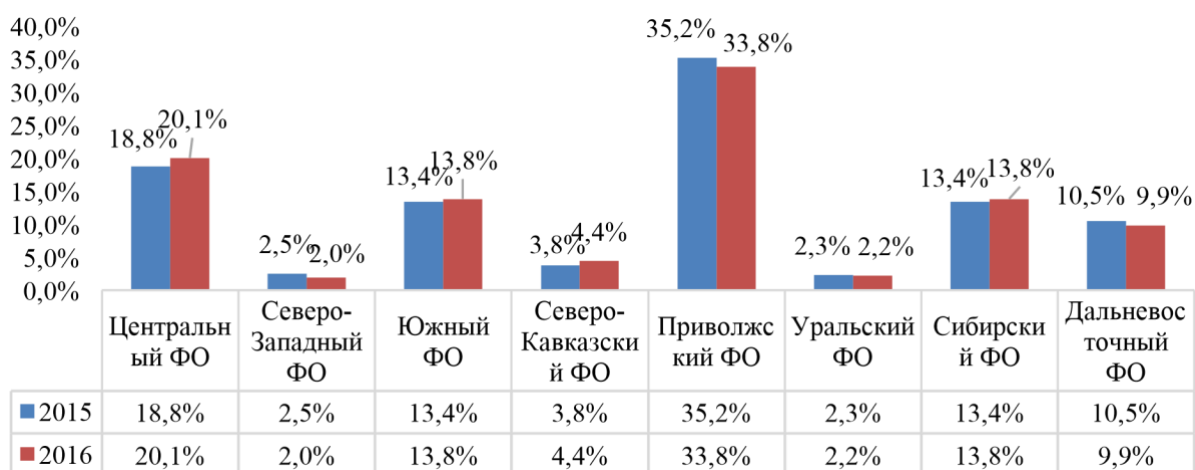


Рисунок 1 - Динамика производства меда во всех категориях хозяйств за 2010-2017 гг. с прогнозом до 2020 года³

При этом, лидерами отрасли по производству меда являются Приволжский и Центральный федеральные округа, производящие суммарно более 50% объемов меда в Российской Федерации. Приволжский федеральный округ в 2016 году произвел 23,6 тысяч тонн меда, Центральный – 13,9 тысяч тонн³. Самые скромные показатели в Северо-Западном и Уральском федеральных округах, по 2,2% и 2% соответственно.



³ Росстат (<https://fedstat.ru/indicator/31363>) ⁹ Росстат (<https://fedstat.ru/indicator/31363>)

Рисунок 2 - Производство товарного меда в Российской Федерации в 2015-2016 гг., в хозяйствах всех категорий (тонн) в региональном разрезе, доля от общего производства меда в целом по Российской Федерации (%)⁴

Южный и Сибирский федеральные округа производят около 13% от общего объема производства меда каждый. Дальневосточный округ поставляет около 10% меда от общего объема, остальные федеральные округа – менее 5% каждый.

В настоящее время пчеловодство в России представлено различными формами хозяйствования.

Анализ данных Росстат по удельному весу производства меда отдельными категориями сельхозпроизводителей за 2010-2016 года подтвердил, что традиционными основными производителями меда в России являются хозяйства населения, выпускающие более 90% меда от общего объема всех категорий хозяйств. Действующее законодательство освобождает хозяйства населения от выплат налогов на производство меда (п.13 ст. 217 НК РФ), что является одним из оснований такой концентрации производства в личных подсобных хозяйствах.

Таблица 2 - Структура производства меда по категориям хозяйств в Российской Федерации (в % к общему объёму производства в хозяйствах всех категорий)⁵

Вид хозяйства	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
хозяйства населения	93,3	93,1	93,3	93,6	93,9	93,8	94,1
сельскохозяйственные организации	3,4	2,7	2,2	2,1	2,1	2,6	2,0
крестьянские (фермерские) хозяйства	3,3	4,2	4,4	4,3	4,0	3,6	3,9

По данным Росстат в период с 2010 по 2016 года структура производителей меда в Российской Федерации остается неизменной, где

⁴ Росстат (<https://fedstat.ru/indicator/31363>)

⁵ Росстат
http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1265196018516

более 90% меда производят хозяйства населения, около 4% - крестьянские (фермерские) хозяйства и только 2% приходится на сельскохозяйственные организации.

Исходя из норм потребления меда (1,0 кг в среднем на потребителя в год по данным Росстат), при общей численности населения Российской Федерации более 140 млн человек (Росстат), в среднем на потребителя по расчетным данным авторов приходится чуть менее 0,5 кг меда в год.

Анализируя данные Федеральной службы государственной статистики, можно увидеть, что потребление меда в России в период с 2013 по 2016 гг. составляло в среднем около 1 кг в год на потребителя при общем потреблении сахаров около 31 кг в год на человека. Следовательно, объем потребления сахара населением Российской Федерации превышает как нормы, установленные ВОЗ (на 42%), так и нормы Минздрава России (на 23%). В общей структуре потребления сахаров населением мед составляет не более 3%, в то время как сахар составляет 55%. При этом ВОЗ отводит ключевую роль правительствам стран в формировании привычек здорового питания населения, в создании благоприятных условий, способствующих сбалансированному питанию.

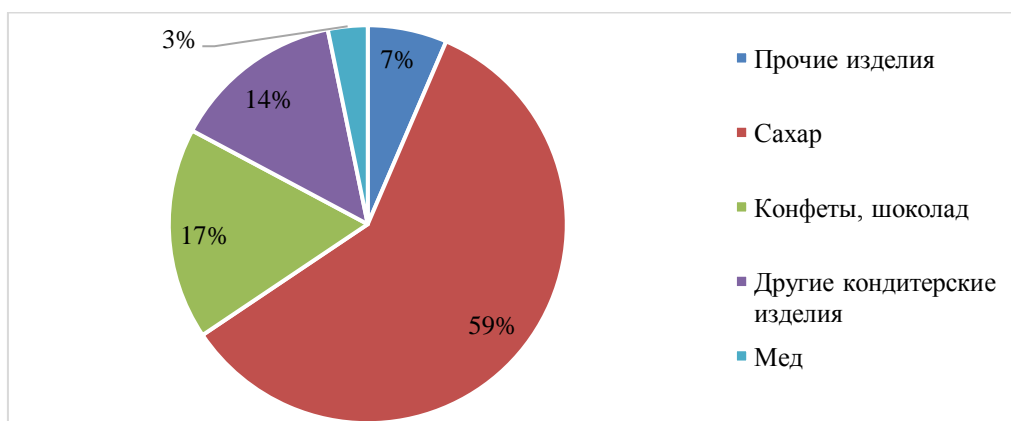


Рисунок 3 - Потребление сахара в России, включая кондитерские изделия в пересчете на сахар, 2016г., %⁶

Проведя анализ производства, экспорта и импорта меда по фактическим данным от ФТС и Росстата России, рассчитало, что в среднем потребление меда на одного человека в Российской Федерации в 2016 году составило 0,461 кг. Внутреннее потребление меда было рассчитано, как сумма произведенного и импортированного меда в Российскую Федерацию в кг за 2016 год за вычетом экспорта за указанный период.

Таблица 3 - Потребление меда в Российской Федерации в 2016 году по данным ФТС, Росстат

Расчет потребления меда населением Российской Федерации		Источник данных
Производство меда хозяйствами всех категорий, тыс. тонн	69,8	Росстат России
Импорт, тыс. тонн	0,16	ФТС России на 08.12.2017
Экспорт, тыс. тонн	2,3	ФТС России на 08.12.2017
Население Российской Федерации, млн чел.	146,67	Росстат России
Реализовано меда населению Российской Федерации, тыс. тонн	67,6	Расчет авторов
Потребление на одного человека, кг	0,461	Расчет авторов

Если рассматривать потребление меда населением Российской Федерации из расчета 0,461 кг на одного человека, видно, что фактическая доля меда в годовом потреблении сахаров одним человеком составит 1,3% от потребления всех видов сахаров. В связи с тем, что показатель обеспеченности населения медом не является показателем, характеризующим уровень продовольственной безопасности Российской Федерации, и не отражен в официальных регламентирующих документах, оценка уровня обеспеченности населения Российской Федерации медом достаточно затруднительна. Также проведение оценки обеспеченности населения медом осложняется отсутствием централизованного

⁶ Росстат //

http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_11400951_25312

статистического сбора данных по личному и производственному потреблению меда.

Таблица 4 - Потребление меда по Российской Федерации за 2013-2017 гг.⁵³, тыс. тонн

Годы	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2017 г. к 2013 г., %
Российская Федерация	64,3	67,6	70,2	72,3	72,4	112,64%
Темп прироста, %		5,1%	4,0%	2,9%	0,2%	

Потребление меда в Российской Федерации с 2013 по 2017 годы выросло на 12,6%. Наибольший прирост в 5,1% наблюдается в 2014 году по сравнению с 2013 годом. В свою очередь 2017 год показал незначительный прирост в потреблении по сравнению с 2016 годом на 0,2%.

Общее потребление меда в Российской Федерации за 2013-2017 гг. выросло на 2,41%.

Таблица 5 - Общее потребление меда по федеральным округам Российской Федерации за 2013-2017 гг., тыс. тонн

Регион	2013	2014	2015	2016	2017	2017 г. к 2013 г., %
Российская Федерация	64,31	67,56	70,23	72,30	72,44	112,64%
Центральный федеральный округ	17,12	18,03	18,76	19,34	19,41	113,36%
Северо-Западный федеральный округ	6,09	6,39	6,65	6,85	6,87	112,88%
Южный федеральный округ	6,16	6,47	7,86	8,11	8,14	132,29%
Северо-Кавказский федеральный округ	4,25	4,48	4,68	4,83	4,85	114,21%
Приволжский федеральный округ	13,06	13,68	14,18	14,54	14,51	111,10%
Уральский федеральный округ	5,40	5,67	5,91	6,09	6,10	113,11%
Сибирский федеральный округ	8,49	8,91	9,25	9,51	9,51	112,02%
Дальневосточный федеральный округ	2,73	2,86	2,96	3,04	3,03	110,87%

Из данной таблицы видим, что за приведенный период с 2013 по 2017 год в разрезе федеральных округов наибольший прирост потребления меда показал Южный федеральный округ (+32,29% к уровню 2013 года), а в Дальневосточном федеральном округе - увеличение потребления на 10,87%.

Потребление меда в мире стабильно растет. Это связано с постоянным ростом численности населения планеты и увеличением покупательской способности населения. Рост спроса на мед также обусловлен

использованием меда в медицине, в косметологической промышленности, как альтернатива «белому» сахару и искусственным подсластителям. Кроме того, мед все больше используется в качестве ингредиента для производства различных продуктов и напитков.

Список литературы

1. Производство меда. Федеральная служба государственной статистики (Росстат) – Режим доступа URL: <https://fedstat.ru/indicator/31363>
2. Бюллетень о состоянии сельского хозяйства (электронная версия) - Режим доступа URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1265196018516
3. Потребление продуктов питания в домашних хозяйствах - Режим доступа URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140095125312

EFREMOVA A.A., VISHNIKINA S.V., SUVOROV G.A.

HONEY AS AN EXPORT-ORIENTED HIGH MARGIN PRODUCT: PRODUCTION AND
CONSUMPTION

Alesia A. Efremova – Specialist, Analytical Center of the Ministry of
Agriculture of the Russian Federation, Moscow, Russia
E-mail: alesya-efremova@yandex.ru

Svetlana V. Vishnikina – Head of Branch, Analytical Center of the
Ministry of Agriculture of the Russian Federation, Moscow, Russia
E-mail: s.vishnikina@mcx.ru

Gleb A. Suvorov – Graduate Student, Department for Management,
Faculty of Economics and Management named after A.V. Chayanov,
RSAU-MAA named after K.A. Timiryazev, Moscow, Russia
Email: gudlefr.s@gmail.com

Annotation

The article discusses the production and consumption of honey in the
Russian Federation for 2010-2017. It was found that according to
calculated data, the population consumes honey in 2 times less than
established by Rosstat.

Keywords

Honey production, market capacity, honey consumption, consumption
rates.

References:

1. *Proizvodstvo meda. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoy statistiki (Rosstat) – Rezhim dostupa URL: <https://fedstat.ru/indicator/31363>*

2. *Byulleten' o sostoyanii sel'skogo khozyaystva (elektronnaya versiya) - Rezhim dostupa* URL:
http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1265196018516
3. *Potrebleniye produktov pitaniya v domashnikh khozyaystvakh - Rezhim dostupa* URL:
http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140095125312

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

ХУДИЕВ Ф.И.

НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО ЭКСПОРТА ПРОДУКЦИИ ПЕРЕРАБОТКИ ЗЕРНА

Худиев Фарид Исламович – главный специалист, ФГБУ
«Аналитический центр Минсельхоза России», Москва, Россия
E-mail: f.hudiev@mcsxas.ru
SPIN-код: 3158-0477

Аннотация

По оценкам различных аналитических центров при активном наращивании экспорта зернового сырья вместо продукции его переработки Россия упускает доход до миллиарда долларов, одновременно поддерживая зернопереработчиков импортирующих стран. В связи с этим в статье определяются перспективные направления экспорта отечественной продукции.

Ключевые слова

Страны ближнего Востока, СМР ООН, перспективные рынки, экспортная деятельность, продукция переработки зерна, АТР, приоритетные направления экспорта.

Библиографический адрес

Худиев Ф.И. Направления развития российского экспорта продукции переработки зерна // Управление рисками в АПК. 2017. № 1. С. 46-53. URL: <http://www.agrorisk.ru/20170104> [дата обращения: DD.MM.YYYY]. ISSN 2413-6573.

В настоящее время Россия торгует преимущественно с соседними странами, в основном странами СНГ. Для дальнейшего развития экспортной деятельности целесообразно выходить на новые рынки перспективные рынки высокой емкости, которые были определены выше для каждого вида анализируемой продукции.

В результате сбора и обработки данных совместно с экспертной оценкой Союза переработчиков Алтая и Союзом производителей крахмалопаточной продукции наиболее перспективными направлениями для развития российского экспорта продукции переработки зерна являются страны Ближнего Востока (включая приграничные страны Западной Азии и Северной Африки) и Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР).

Страны ближнего Востока традиционно являются крупнейшими импортерами пшеничной муки и зерна, их потребление поддерживается на высоком уровне, а хлеб выступает одним из важнейших элементов рациона в странах арабского мира.

В странах АТР могут быть востребованы как российская пшеничная мука, так и крахмалы. Наиболее крупным и надежным рынком на востоке страны является Китай.

Программа развития экспорта предполагает планомерное проведение ряда мер, обеспечивающего увеличение экспортного потенциала Российской продукции зерноперерабатывающей промышленности посредством обеспечения логистической доступности, преодоления барьеров для поставок в страны-импортеры и поддержки производителей мукомольной и крахмалопаточной продукции.

По результатам приоритизации наиболее перспективными рынками по данному направлению являются: Афганистан, Ирак, Судан, Узбекистан,

Сирия, Турция, с общей емкостью рынка пшеничной муки, превышающей 5 млн тонн. в год, часть поставок осуществляется по линии Содействия Международному Развитию (СМР ООН). Рынок кукурузного крахмала в регионе превышает 85 тыс. тонн.

Узловой страной между указанными выше приоритетными рынками является Иран: его удачное стратегическое расположение и логистическое сообщение могут позволить обеспечить выход на новые рынки.

По экспертной оценке Союза переработчиков Алтая, для увеличения пропускной способности логистических сообщений в регион необходимо расширение мощностей в Азово-Черноморском бассейне до 40-45 млн тонн.

Наиболее высокий потенциал для развития экспорта российской продукции в регионе обеспечит реализация проекта по формированию железнодорожного коридора Север-Юг, что также даст выход на рынок стран Индостана через порт Бендер-Аббас. Иран является достаточно крупным импортером пшеницы, и эксперты оценивают возможность перераспределения части российских поставок зерна из Турции в пользу Ирана, выгодное положение позволит в будущем развить кооперативное взаимодействие для создания агро-логистического хаба с мощностями для переработки российского зерна и дальнейшего экспорта через сеть железнодорожных сообщений и портов.

В регионе складывается сложная военно-политическая обстановка. Напряженные отношения сложились у Ирана со странами Запада и исламским миром. Как и многие другие исламские государства, Иран не признаёт Израиль, нет дипломатических отношений и с США.

Отношения между Россией и Ираном имеют давнюю историю и развиваются в положительном ключе, растет взаимный товарооборот и расширяются сферы сотрудничества между двумя государствами. В

настоящее время ведутся переговоры о создании зоны свободной торговли (ЗСТ) между Ираном и ЕАЭС.

По результатам приоритизации наиболее перспективными рынками Юго-Восточной Азии являются Китай (в том числе Гонконг и Тайбэй), Республика Корея, Филиппины, Индонезия, Малайзия.

Рынки стран Юго-Восточной Азии имеют значительные перспективы для развития экспорта продукции глубокой переработки зерна. Объем рынка пшеничной муки по данному направлению превышает 384,6 тыс. тонн, кукурузного крахмала – 306,3 тыс. тонн, пшеничного крахмала – 89,2 тыс. тонн.

Наиболее близким и емким рынком является Китай. Россия и Китай имеют несколько десятков пограничных пунктов пропуска, связаны железнодорожной инфраструктурой «Китай – Россия – Европа», разветвленной грузовой портовой инфраструктурой, действует сеть прямых международных авиарейсов, охватывающие крупнейшие региональные центры двух стран.

При перевозке грузов в регион морским транспортом активно используется Санкт-Петербургский морской порт (наиболее популярный для компаний из Северо-Западной и Центральной Европейской части России), порт г. Новороссийска (популярный среди предпринимателей из южных регионов России), грузовой порт г. Владивостока (в основном – для импорта в Россию), порт Находка (популярный «экспортный» порт для российских товаров, направляемых в Китай).

В то же время ряд стран АТР, расположенных в логистической доступности от Китая, также имеют экспортный интерес. Таким образом расширение доли российской рынка в регионе имеет стратегическое значение для нашей экономики.

Таблица 1 - SWOT-анализ развития российского экспорта зерноперерабатывающей промышленности

(S) Сильные стороны	(W) Слабые стороны
<p>S1 Относительно низкая себестоимость производства</p> <p>S2 Рост конкурентоспособности за счет девальвации рубля</p> <p>S3 Большая сырьевая база</p> <p>S4 Много традиционных рынков</p>	<p>W1 Низкая доля предприятий, выпускающих продукцию экспортного качества</p> <p>W2 Слабо развита железнодорожная инфраструктура</p> <p>W3 Нехватка специализированных вагонов для транспортировки.</p> <p>W4 Отсутствие средств на развитие для малых СХП (закредитованность производителей-экспортеров)</p> <p>W5 Непостоянное качество продукции</p> <p>W6 Высокая стоимость транспортировки</p> <p>W7 Относительно невысокое качество продукции</p> <p>W8 Низкий уровень поддержки государства</p> <p>W9 Высокая конечная стоимость продукции</p> <p>W10 Проблемы с возвратом НДС по экспортным поставкам</p> <p>W11 Низкая заинтересованность предпринимателей в экспортной деятельности из-за высоких рисков и трудностей оформления</p> <p>W12 Низкая информированность производителей о возможностях экспорта</p>
(O) Возможности	(T) Угрозы
<p>O1 Увеличение качества мукомольной продукции в результате усиления государственного контроля за качеством производства зерновых.</p> <p>O2 Продвижение российских суббрендов продукции защищенных мест происхождения</p> <p>O3 Организация работы представительств по реальному продвижению российской продукции переработки зерна для увеличения ее конкурентоспособности.</p> <p>O4 Создание экспортных кооперативов производителей различной продукции зернопереработки с целью оптимизации логистических затрат.</p> <p>O5 Создание системы мониторинга пригодности экспортных вагонов, развитие</p>	<p>T1 Различие в системах качества</p> <p>T2 Сложная военно-политическая обстановка на Ближнем-Востоке</p> <p>T3 Высокая конкуренция</p> <p>T4 Введение высоких пошлин на ввозимую продукцию, ограничение квотированных поставок.</p> <p>T5 Ограничение доступа к межбанковским операциям, в т.ч. системе swift</p> <p>T6 Санкции</p>

<p>06 Развитие парка контейнеров, железнодорожных платформ и специальных вагонов</p> <p>07 Поддержка экспортеров путем формирования льготных прямых маршрутов по доставке продукции из зерноперерабатывающих регионов России в пункты назначения внутри данных стран-импортеров.</p> <p>08 Поддержка экспортеров путем субсидирования части затрат на сертификацию/ регистрацию и защиту товарного знака</p> <p>09 Информационная поддержка экспортеров о потенциальных рынках</p> <p>010 Включение вопросов развития поставок продукции переработки зерна в программу межгосударственных переговоров</p> <p>011 Нарращивание экспорта в страны Ближнего Востока путем завершения строительства западного коридора «Север-Юг» с выходом на Бендер-Аббас. Проведение переговоров о совместном открытии зерноперерабатывающего хаба на территории Ирана для дальнейших поставок конечной продукции в близлежащие страны региона.</p>	
--	--

Источник: авторская оценка, результаты обобщения экспертных оценок Союза переработчиков Алтай, Российского зернового Союза и Союза производителей крахмалопаточной продукции

Таблица 2 - Суммарная оценка объемов рынков для приоритетных направлений развития российского экспорта до 2020 года

	Экспорт 2017, тыс. тонн	Экспорт 2020, тыс. тонн	Выручка 2017, млн долл. США	Выручка, 2020, млн долл. США	Изменение выручки, %	Изменение выручки 2020 г млн долл. США
Мука пшеничная						
Оценка экспорта на основании тенденций развития Российского рынка	198,3	264,7	63,6	84,9	133,4	21,3
Оценка экспорта на основании спроса со стороны мирового рынка	198,3	804,1	63,6	257,9	405,4	194,3
Крахмал кукурузный						

	Экспорт 2017, тыс. тонн	Экспорт 2020, тыс. тонн	Выручка 2017, млн долл. США	Выручка, 2020, млн долл. США	Изменение выручки, %	Изменение выручки 2020 г млн долл. США
Оценка экспорта на основании тенденций развития Российского рынка	20,3	23,4	7,2	8,3	115,1	1,1
Оценка экспорта на основании спроса со стороны мирового рынка	20,3	58,6	7,2	20,8	288,0	13,6
Крахмал пшеничный						
Оценка экспорта на основании тенденций развития Российского рынка	0,22	0,31	0,06	0,09	244,30	0,03
Оценка экспорта на основании спроса со стороны мирового рынка	0,22	1,98	0,06	0,59	1 021,25	0,53

Источник: оценка автора, ФТС России

В настоящее время наиболее активен экспорт российской продукции переработки зерна в приграничные страны, в частности, страны СНГ – в ближайшей перспективе для общего увеличения экспорта России следует принять меры по выходу на новые перспективные рынки.

Экспорт в страны дальнего зарубежья менее активен. Основная причина, указанная отраслевыми экспертами связана с логистическими проблемами – низкое развитие логистической инфраструктуры, сложные маршруты, высокие издержки, длительные сроки логистических перевозок, и как результат, конечная стоимость продукции увеличивается, маржинальность падает, сроки поставок сбиваются.

Перспективным направлением для развития российского экспорта пшеничной муки (а также зерновых) являются страны Ближнего Востока – в этих странах ожидается стабильно высокий спрос на пшеничную муку.

Обсуждение вопроса по улучшению транспортного сообщения с этими рынками продолжается.

В Азиатско-Тихоокеанском регионе могут быть востребованы как российская пшеничная мука, так и крахмалы – в этом регионе расположены наиболее крупные страны-импортеры крахмала.

Рост экспорта требует существенного наращивания имеющихся мощностей и создания новых портовых терминалов исходя из перспективных потребностей.

Необходимо выработать активную позицию по снятию внутренних административных барьеров со стороны контрольно-надзорных органов, которые ограничивают продвижение российской продукции зерноперерабатывающей отрасли.

Список литературы

1. Система ГАРАНТ [сайт] – Режим доступа URL: <http://base.garant.ru/12172719/>
2. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации. – Режим доступа URL: <http://www.gks.ru/>
3. Официальный сайт Федеральной таможенной службы Российской Федерации. – Режим доступа URL: <http://www.customs.ru/>
4. Официальный сайт Российского зернового Союза – Режим доступа URL: <http://grun.ru/>
5. Официальный сайт Союза производителей крахмалопаточной продукции – Режим доступа URL: <http://starchcu.com/>

F.I. KHUDIYEV

DIRECTIONS OF DEVELOPMENT OF RUSSIAN EXPORTS OF GRAIN PROCESSING
PRODUCTS

Farid I. Khudiyev – Specialist, Analytical Center of the Ministry of Agriculture of the Russian Federation, Moscow, Russia
E-mail: f.hudiev@mcxas.ru

Annotation

According to estimates of various analytical centers, while actively expanding the export of grain raw materials instead of the products of their processing, Russia misses income to a billion dollars, while supporting grain processors of importing countries. In this regard, the article identifies promising areas of export of domestic products.

Keywords

The countries of the Middle East, UNICED, promising markets, export activities, grain processing products, the APR, export priorities.

References:

1. Система GARANT [сайт] – Режим доступа URL: <http://base.garant.ru/12172719/>
2. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации. – Режим доступа URL: <http://www.gks.ru/>
3. Официальный сайт Федеральной таможенной службы Российской Федерации. – Режим доступа URL: <http://www.customs.ru/>
4. Официальный сайт Российского зернового Союза – Режим доступа URL: <http://grun.ru/>
5. Официальный сайт Союза производителей крахмалопаточной продукции – Режим доступа URL: <http://starchcu.com/>

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

НИКИФОРОВ Ю.Б.

МИРОВОЙ РЫНОК КУКУРУЗНОГО КРАХМАЛА

Никифоров Юрий Борисович – главный специалист, ФГБУ «Аналитический центр Минсельхоза России», Москва.

E-mail: y.nikiforov@mcxas.ru

SPIN-код: 8790-6089

Аннотация

В статье рассматривается мировой рынок кукурузного крахмала. Определяется объем производства, импорт и экспорт крупнейших стран данного продукта.

Ключевые слова

Мировой рынок, кукурузный крахмал, крахмалопаточная промышленность, мировые производители, экспорт, импорт.

Библиографический адрес

Никифоров Ю.Б. Мировой рынок кукурузного крахмала // Управление рисками в АПК. 2017. № 1. С. 55-61. URL: <http://www.agrorisk.ru/20170105> [дата обращения: DD.MM.YYYY]. ISSN 2413-6573.

В настоящее время мировая крахмалопаточная промышленность продолжает развиваться, а перспективы её развития обусловлены широким применением продукции глубокой переработки зерна. Согласно данным Euromonitor International мировое производство

крахмалопаточной продукции в 2017 превысило 110 млн тонн. По отношению к 2010 году рост производства составил 54%, или 38,9 млн тонн.

Крупнейшие мировые производители – Китай (49,2 млн тонн), США (11,5 млн тонн), Япония (6,2 млн тонн), Индонезия (5,5 млн тонн), Таиланд (3,1 млн тонн). В странах ЕС сконцентрировано порядка 10% мирового производства крахмалопаточной продукции (11 млн тонн).

В период с 2010 по 2017 гг. наиболее высокие темпы роста производства отмечены в Китае (+23 млн тонн). К 2020 году ожидается дальнейшее увеличение производства ещё на 12,4 млн тонн.

За рассматриваемый период Индонезия увеличила производство крахмалопаточной продукции более, чем в 2 раза. К 2020 году прогнозируется увеличение производства до 2,4 млн тонн.

Таиланд увеличил объемы производства крахмалопаточной продукции на 1,2 млн тонн (58%). К 2020 году ожидается дальнейший прирост производства до 0,9 млн тонн.

Таблица 1 - Крупнейшие страны по производству крахмалопаточной продукции, тыс. тонн

Страна	2010	2016	2017	2018	2019	2020	2017 /2010, %	2020 /2017, %
Китай	26 135	45 907	49 285	53 051	57 085	61 719	89	25,2
США	14 238	11 302	11 493	11 607	11 723	11 841	-19	3,0
Япония	4 564	6 119	6 223	6 340	6 412	6 520	36	4,8
Индонезия	2 568	5 087	5 472	6 160	6 962	7 879	113	44,0
Таиланд	1 985	2 961	3 145	3 390	3 678	4 003	58	27,3
Франция	2 517	2 847	2 863	2 961	3 080	3 181	14	11,1
Аргентина	541	2 072	2 585	2 987	3 301	3 687	378	42,6
Индия	907	1 725	1 936	2 178	2 459	2 784	113	43,8
Германия	1 561	1 848	1 854	1 872	1 922	1 964	19	6,0
Мексика	1 154	1 808	1 808	1 908	2 026	2 157	57	19,3
.....								
Россия	342	235	249	264	279	297	-27	19,0
Прочие страны	15 295	22 651	23 781	25 130	26 599	28 189	55	18,5
Всего	71 807	104 561	110 695	117 848	125 526	134 220	54	21,3

Источник: Euromonitor International, расчеты автора

В 2016 году мировой экспорт кукурузного крахмала составил 1461 тыс. тонн. В период с 2010 по 2016 гг. объем мирового экспорта вырос на 8,9% (119,1 тыс. тонн). По прогнозам к 2020 году мировой экспорт составит до 1 539 тыс. тонн.

В 2016 году крупнейшими экспортерами кукурузного крахмала стали такие страны, как Турция (160,2 тыс. тонн), Испания (151,5 тыс. тонн), Индия (137,1 тыс. тонн), Китай (132,8 тыс. тонн), Германия (100, тыс. тонн) –указанные страны обеспечивают до 47% мирового экспорта.

В период с 2010 по 2016 гг. наибольший рост экспорта зафиксирован в Турции – страна увеличила экспорт с 12 тыс. тонн до 160 тыс. тонн. По прогнозам к 2020 году ожидается сохранение объемов турецкого экспорта кукурузного крахмала.

Индия также значительно нарастила торговлю кукурузным крахмалом – с 35,7 тыс. тонн до 137,1 тыс. тонн. К 2020 году ожидается, что страна сократит экспорт по данной категории в пользу обеспечения растущего внутреннего потребления.

Сокращение экспорта кукурузного крахмала отмечено в Китае (с 366 тыс. тонн в 2010 году до 132,8 тыс. тонн в 2016 году), США (с 163 тыс. тонн до 81 тыс. тонн), Республике Корея (с 95 тыс. тонн до 54 тыс. тонн). Уменьшение экспорта данной продукции из Китая обусловлено густой населенностью страны и его продолжающимся ростом, в результате чего мощная пищевая промышленность работает в основном на обеспечения внутреннего рынка. В Республике Корея потребление также растет, а ограниченность свободной территории не позволяет значительно нарастить производство. В США отмечено перераспределение производственных мощностей в пользу прочей продукции глубокой переработки зерна.

Таблица 2 - Крупнейшие страны-экспортеры кукурузного крахмала, тыс. тонн

Страна	2010	2016	2017	2018	2019	2020	2017/ 2010, %	2020/ 2017, %
Турция	12,0	160,2	161,0	330,7	332,3	333,0	2 640	1,2
Испания	110,1	151,5	150,3	151,0	151,8	153,5	36	2,2
Индия	35,7	137,1	130,2	164,6	165,4	164,9	358	0,7
Китай	366,4	132,8	99,6	106,6	114,0	121,9	-73	22,4
Германия	95,1	100,4	107,2	107,7	108,2	107,8	13	0,6
США	162,9	81,9	62,3	62,6	62,9	60,2	-62	-3,3
Нидерланды	69,7	62,0	59,8	60,1	60,4	63,5	-14	6,1
Канада	45,1	58,8	50,8	51,1	51,3	50,8	13	-0,1
Республика Корея	94,6	53,9	57,0	57,3	57,6	54,0	-40	-5,4
Бразилия	15,4	48,7	62,7	63,0	63,0	62,7	306	0,0
.....								
Россия	0,7	15,2	15,3	15,4	15,5	15,5	2 155	1,5
Прочие страны	334,3	458,7	559,5	353,2	348,4	350,8	7	-2,0
Всего	1342,1	1461,2	1515,7	1523,3	1530,9	1538,6	13	1,5

Источник: ИТС, расчеты автора

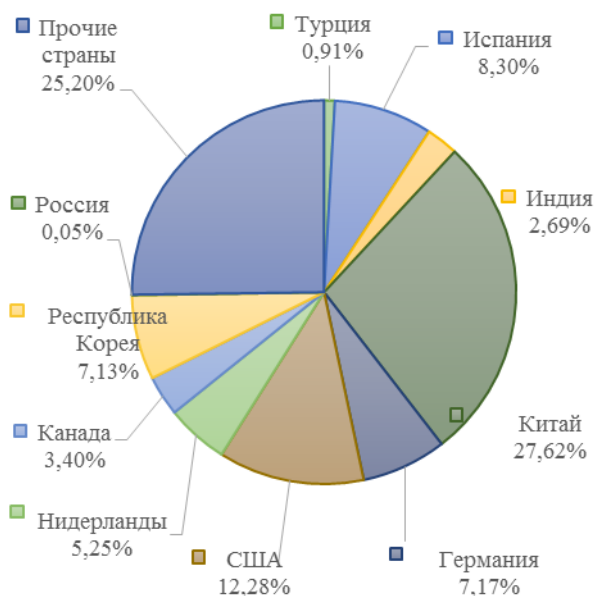


Рисунок 1 - Структура экспорта кукурузного крахмала в 2010 г., %

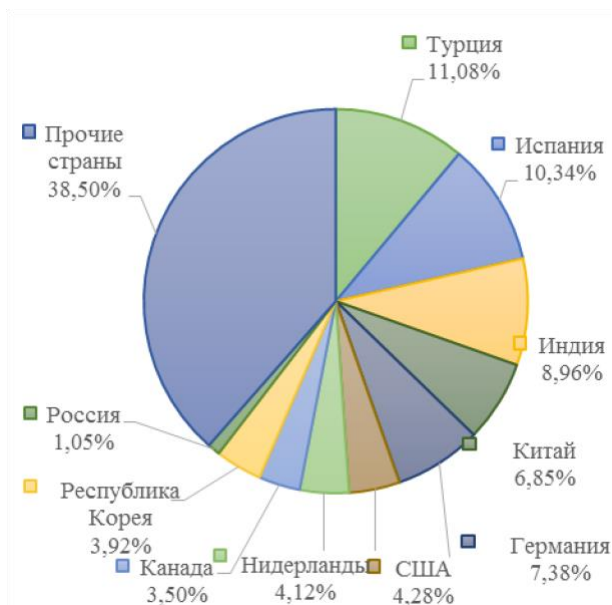


Рисунок 2 - Структура экспорта кукурузного крахмала в 2017 г., %

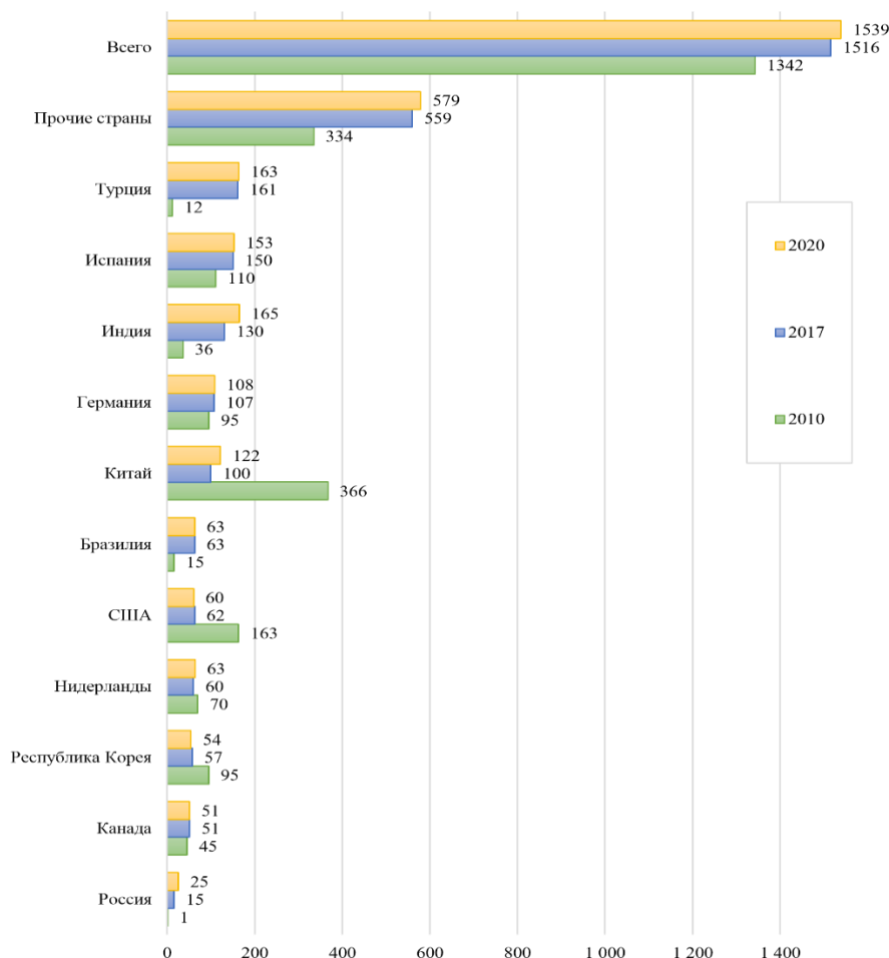


Рисунок 3 - Крупнейшие страны по экспорту кукурузного крахмала, тыс. тонн

Доля кукурузного крахмала в мировом импорте прочих крахмалов в 2016 году составила 23%, или 1395,5 тыс. тонн. Объемы импорта продукции значительно коррелируют с изменением мировых цен на тот или иной вид крахмала. В период 2010-2016 гг. средние мировые цены на крахмал обозначили падение до 20%. При этом, к 2016 году средняя цена импорта 487 долл. США за тонну кукурузного крахмала, а пшеничного – 376 долл. США за тонну, что обуславливает общее снижение мировых объемов импорта кукурузного крахмала в рассматриваемом периоде до 38%.

Лидирующие по объемам импорта страны сосредоточены в регионах Юго-Восточной Азии, Европы и США.

Крупнейшим мировым импортером по данному виду продукции является Индонезия – в 2016 году ввоз в страну составил 173 тыс. тонн, что на 56 тонн меньше, импорта страны в 2010 году.

Страны Евросоюза в основном торгуют кукурузным крахмалом внутри объединенного экономико-политического региона. Германия является как крупным экспортером, так и импортером кукурузного крахмала, в 2016 году в страну было ввезено 165 тыс. тонн продукции, что превысило экспорт страны по данной категории на 65 тыс. тонн.

Таблица 3 - Крупнейшие страны-импортеры кукурузного крахмала, тыс. тонн

Страна	2010	2016	2017	2018	2019	2020	2017/2010 %	2020/2017 %
Индонезия	253,3	173,1	197,5	198,5	199,4	206,8	-22	4,7
Германия	124,8	165,2	167,6	168,5	169,3	171,7	34	2,5
Франция	89,6	104,6	98,4	98,9	99,4	100,3	10	1,9
Великобритания	74,8	78,7	78,0	78,3	78,7	79,1	4	1,5
США	50,2	65,6	58,7	59,0	59,3	61,0	17	3,8
Малайзия	71,0	63,6	66,2	66,5	66,9	67,3	-7	1,7
Мексика	12,2	56,2	31,7	31,9	32,1	33,1	160	4,3
Италия	31,4	45,7	68,2	68,6	68,9	74,6	117	9,3
Польша	53,1	45,3	50,5	50,8	51,0	50,1	-5	-0,9
Португалия	15,9	42,7	52,1	52,4	52,6	52,7	229	1,0
.....								
Россия	7,3	14,1	14,1	14,2	14,4	14,5	95	2,6
Прочие страны	1139,6	540,6	573,4	573,5	573,1	581,8	-50	1,4
Всего	1923,3	1395,5	1456,6	1463,8	1471,2	1478,5	-24	1,5

Источник: ИТС, расчеты автора

Несмотря на общее снижение мирового импорта кукурузного крахмала, в целом, он остается востребованным в отдельных странах, продолжающих наращивать объемы импорта.

Импорт США по данному виду продукции в 2016 году составил 65,6 тыс. тонн, что на 15,4 тыс. тонн превышает показатели за 2010 год.

Таким образом продажи на мировом рынке крахмала в прогнозируемом периоде (2018-2020 гг) продолжают расти в среднем на 3,8% в год. К концу 2020 года – началу 2021 г они достигнут 39,3 млн т, что превысит значение 2016 г на 20,6%.

Список литературы

1. *Официальный сайт Всемирной организации здравоохранения – Режим доступа URL: <http://www.who.int/ru/>*
2. *ИТС [сайт] – Режим доступа URL: <http://www.trademap.org>*
3. *Euromonitor [сайт] – Режим доступа URL: <http://www.euromonitor.com>*

NIKIFOROV Y.B.

WORLD CORN STARCH MARKET

Yury B. Nikiforov – Specialist, Analytical Center of the Ministry of Agriculture of the Russian Federation, Moscow
E-mail: y.nikiforov@mcxas.ru

Annotation

The article discusses the global market for corn starch. The volume of production, import and export of the largest countries of this product is determined.

Keywords

World market, corn starch, starch industry, global manufacturers, export, import.

References:

1. *Ofitsial'nyy sayt Vsemirnoy organizatsii zdravookhraneniya – Rezhim dostupa URL: <http://www.who.int/ru/>*
2. *ITC [sayt] – Rezhim dostupa URL: <http://www.trademap.org>*
3. *Euromonitor [sayt] – Rezhim dostupa URL: <http://www.euromonitor.com>*

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

СВИЩЕВА М.И.

ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ И ПРОИЗВОДСТВО ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР

Свищева Маргарита Игоревна – главный специалист, ФГБУ «Аналитический центр Минсельхоза России», Москва, Россия
E-mail: m.svishcheva@mcsx.ru

Аннотация

В статье рассматривается проблема использования земельных ресурсов при выращивании зерновых культур в Российской Федерации в период с 2010 по 2017 год. Раскрывается наличие посевных площадей в субъектах Российской Федерации, а также неиспользуемые сельскохозяйственные земли.

Ключевые слова

Производство зерна, посевные площади, зерно, кукуруза, неиспользуемые земли, сельскохозяйственные культуры.

Библиографический адрес

Свищева М.И. Проблемы использования земельных ресурсов и производство зерновых культур // Управление рисками в АПК. 2017. № 1. С. 63-69. URL: <http://www.agrorisk.ru/20170106> [дата обращения: DD.MM.YYYY]. ISSN 2413-6573.

Производство зерна составляет основу всего агропромышленного комплекса Российской Федерации и является наиболее крупной подотраслью сельского хозяйства, от развития которой в значительной

степени зависит продовольственная безопасность страны, обеспеченность населения продуктами питания и его уровень жизни.

Российская Федерация обладает 10% посевных площадей в мире и 40% площадей черноземных почв при валовом сборе культур, составляющем 4% их мирового производства.

На 1 января 2017 года площадь земель ⁷ сельскохозяйственного назначения составила 383,6 млн га. Площадь сельскохозяйственных угодий в составе данной категории земель составила 197,7 млн га. На долю пашни приходится 58,8% сельскохозяйственных угодий (116,2 млн га). Уменьшение площади пашни в 2016 году составило 57,7 тыс. га.

Посевные площади зерновых и зернобобовых в 2017 году в Российской Федерации составили 80,6 млн га, в том числе посевные площади зерновых и зернобобовых культур – 47,0 млн га, что составляет 58,3% от общей площади пашни.

Таблица 1 - Посевные площади сельскохозяйственных культур в Российской Федерации, млн га.⁸

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2017 к 2016
Вся посевная площадь	75,2	76,7	76,3	78,1	78,5	79,3	80,0	80,6	0,7%
Зерновые и зернобобовые культуры	43,2	43,6	44,4	45,8	46,2	46,6	47,1	47,0	-0,2%
Кукуруза на зерно	1,4	1,7	2,1	2,4	2,7	2,8	2,9	2,9	0,0%
Пшеница	26,6	25,6	24,7	25,1	25,3	26,8	27,7	27,9	0,7%
Пшеница озимая	12,7	11,8	11,8	12,3	12,2	13,4	14,0	14,9	6,4%
Пшеница яровая	13,9	13,7	12,8	12,7	13,1	13,5	13,7	13,0	-5,1%
Ячмень	7,2	7,9	8,8	9,0	9,4	8,9	8,3	8,0	-3,6%
Ячмень озимый	0,5	0,4	0,3	0,4	0,6	0,5	0,6	0,5	-16,7%
Ячмень яровой	6,8	7,5	8,5	8,6	8,8	8,4	7,8	7,5	-3,8%
Доля зерновых и зернобобовых культур в	57,4	56,8	58,2	58,7	58,9	58,8	58,9	58,3	

⁷ Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии

⁸ Росстат, <https://www.fedstat.ru/indicator/31328>

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2017 к 2016
общей посевной площади, %									

Посевные площади пшеницы озимой и яровой в 2016 году составили 27703,9 тыс. га, что на 3,2% больше аналогичного показателя за 2015 год. В 2017 году посевные площади пшеницы составили 27 870,1 тыс. га (+0,6% к 2016 году).

Наибольшая доля посевных площадей в 2017 году располагается в субъектах Приволжского (6 827,7 тыс. га, 24,5%), Сибирского (6 244,6 тыс. га, 22,4%) и Южного (5 856,8 тыс. га, 21,0%) федеральных округов.

Таблица 2 - Субъекты Российской Федерации с наибольшими размерами посевных площадей пшеницы в РФ (ТОП-10 регионов).

Субъект РФ	2015 год	2016 год	2017 год	2017 к 2016	Доля в РФ в 2017 г.
Ростовская область	2 295,9	2 324,6	2 446,0	5,2%	8,8%
Алтайский край	2 309,0	2 261,6	2 091,8	-7,5%	7,5%
Ставропольский край	1 784,4	1 799,6	1 726,5	-4,1%	6,2%
Омская область	1 631,6	1 653,6	1 562,7	-5,5%	5,6%
Оренбургская область	1 586,4	1 649,7	1 669,4	1,2%	6,0%
Краснодарский край	1 473,7	1 456,2	1 402,2	-3,7%	5,0%
Волгоградская область	1 072,9	1 202,7	1 470,9	22,3%	5,3%
Саратовская область	1 051,4	1 167,9	1 317,4	12,8%	4,7%
Новосибирская область	1 060,7	1 097,4	1 072,8	-2,2%	3,8%
Челябинская область	845,0	918,7	949,8	3,4%	3,4%

Посевные площади ячменя озимого и ярового в 2016 году в Российской Федерации составили 8 338,1 тыс. га, что на 6,2% меньше аналогичного показателя за 2015 год. В 2017 году посевные площади ячменя составили 8044,8 тыс. га (-3,5% к 2016 году).

Наибольшая доля посевных площадей данной культуры в 2017 году располагается в субъектах Приволжского (2 837,9 тыс. га, 35,3%) и Центрального (1 769,7 тыс. га, 22,0%) федеральных округов.

Таблица 3 - Субъекты Российской Федерации с наибольшими размерами посевных площадей ячменя в РФ (ТОП-10 регионов)

Субъект РФ	2015 год	2016 год	2017 год	2017 к 2016	Доля в РФ в 2017 г.
Оренбургская область	584,5	502,7	471,3	-6,2%	5,9%

Субъект РФ	2015 год	2016 год	2017 год	2017 к 2016	Доля в РФ в 2017 г.
Ростовская область	450,0	440,0	404,2	-8,1%	5,0%
Воронежская область	394,2	398,6	336,4	-15,6%	4,2%
Саратовская область	418,4	343,6	327,9	-4,6%	4,1%
Омская область	314,9	311,1	325,6	4,7%	4,0%
Волгоградская область	407,9	336,0	305,2	-9,2%	3,8%
Челябинская область	303,5	304,3	297,3	-2,3%	3,7%
Самарская область	308,9	302,2	293,9	-2,7%	3,7%
Алтайский край	301,7	257,7	278,8	8,2%	3,5%
Тамбовская область	345,8	307,5	258,4	-15,9%	3,2%

В данных субъектах 98,9% посевной площади ячменя приходится на яровые культуры, 1,1% – на озимые.

Посевные площади кукурузы в 2016 году в Российской Федерации составили 2895,1 тыс. га, что на 4,5% больше аналогичного показателя за 2015 год. В 2017 году посевные площади кукурузы составили 3 105,9 тыс. га (+7,3% к 2016 году).

Наибольшая доля посевных площадей данной культуры в 2017 году располагается в субъектах Южного (1 038,8 тыс. га, 33,4%) и Центрального (971,4 тыс. га, 31,3%) федеральных округов.

Таблица 4 - Субъекты Российской Федерации с наибольшими размерами посевных площадей кукурузы в РФ (ТОП-10 регионов)

Субъект РФ	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2017 к 2016 г.	Доля в РФ в 2017 г.
Краснодарский край	621,5	649,8	679,5	4,6%	21,9%
Воронежская область	242,1	231,3	254,6	10,1%	8,2%
Ростовская область	233,6	222,3	237,0	6,6%	7,6%
Курская область	146,7	158,1	159,4	0,8%	5,1%
Белгородская область	161,9	166,6	150,0	-9,9%	4,8%
Тамбовская область	120,2	98,7	136,4	38,2%	4,4%
Саратовская область	63,2	67,9	107,4	58,2%	3,5%
Липецкая область	99,1	94,7	89,8	-5,2%	2,9%
Брянская область	26,9	76,7	78,3	2,0%	2,5%
Волгоградская область	81,5	70,3	71,1	1,1%	2,3%

Всего с 2012 по 2016 гг. из почвы с урожаем с/х культур было вынесено 51,7 млн тонн действующего вещества, а внесено 21,9 млн тонн действующего вещества. Таким образом, отрицательный баланс за 5 лет составил 29,8 млн тонн действующего вещества.

Ежегодно в землю вносится меньше питательных веществ, чем выносится, что приводит к истощению почвы и снижению урожайности культур. Этот факт может привести к негативным последствиям на горизонте в 15-20 лет, так как производителям придется вносить значительное большее количество удобрений, что приведет к увеличению себестоимости продукции, а это нивелирует одно из главных преимуществ российского зерна.

Объем внесения действующего вещества в почву практически не изменяется на протяжении последних 5 лет, однако с каждым годом выносится все больше питательных веществ, причем в последние 2 года темпы выноса питательных веществ ускорились почти в 2 раза.

Для компенсации выноса питательных веществ необходимо более широкое применение минеральных удобрений. Наибольшее количество удобрений в 2017 г. было приобретено в Центральном Федеральном округе – 979,6 тыс. тонн, что составляет 36% от совокупного количества удобрений, приобретенных в Российской Федерации в 2017 г., на втором месте по этому показателю находится Южный Федеральный округ, где было закуплено 714,7 тыс. тонн удобрений или 26% от общего количества, а на третьем месте – Приволжский федеральный округ с 466,8 тыс. тонн или 17%.

Анализ объема закупок в 2016 и 2017 гг., показывает наибольший рост наблюдается в Дальневосточном федеральном округе: в 2017 г. объем закупок в данном регионе вырос с 21,8 тыс. тонн в 2016 г. до 44,9 тыс. тонн в 2017 г., рост составил 106%. Вторым регионом по динамике роста закупок удобрений является Приволжский федеральный округ, в котором объем закупок в 2017 г. увеличился на 20% по сравнению с 2016 г. – с 389,3 тыс. тонн до 466,8 тыс. тонн. На третьем месте по динамике роста находится

Южный федеральный округ, где объем закупок удобрений вырос на 13% с 630,7 тыс. тонн в 2016 г. до 714,7 тыс. тонн.

В Российской Федерации вносят 37 кг действующего вещества на га пашни, при этом средняя урожайность зерновых в Российской Федерации в 2016 г. составила 26,2 ц/га. Производители зерновых в среднем выносят больше питательных веществ из почвы, чем вносят в нее.

Возможным решением может быть дополнительное субсидирование покупки удобрений для сельхозорганизаций и крестьянско-фермерских хозяйств. Данное решение позволит сохранить плодородие почв в стране в долгосрочной перспективе.

Около половины всей неиспользуемой в Российской Федерации пашни можно ввести в оборот. В 2016 г. площадь неиспользуемой пашни составила 20 775 тыс. га из которых 10 507 тыс. га пригодны для введения в оборот.

Наибольший потенциал для увеличения площадей пашни у Приволжского федерального округа – там сосредоточено 26% от всей пригодной для введения в оборот пашни. Также значительным потенциалом обладают Сибирский и Центральный федеральные округа, в них можно ввести в оборот 2 660 тыс. га и 2 408 тыс. га пашни соответственно, что составляет 25% и 23% от общего объема неиспользуемой пашни, пригодной для введения в оборот. Наиболее задействованы ресурсы по площадям в Северо-Кавказском и Дальневосточном федеральных округах. В указанных округах можно ввести в оборот 90 и 294 тыс. га пашни соответственно.

Список литературы

1. *Посевные площади сельскохозяйственных культур Росстат - Режим доступа URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/31328>*

2. Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии – Режим доступа URL: <https://rosreestr.ru/site/>

SVISHCHEVA M.I.

PROBLEMS OF LAND USE AND GRAIN PRODUCTION

Margarita I. Svishcheva – Specialist, Analytical Center of the Ministry of Agriculture of the Russian Federation, Moscow, Russia
E-mail: m.svishcheva@mcx.ru

Annotation

The article deals with the problem of the use of land resources in the cultivation of grain crops in the Russian Federation from 2010 to 2017. The availability of acreage in the subjects of the Russian Federation, as well as unused agricultural land.

Keywords

Grain production, acreage, grain, maize, unused land, crops

References:

1. *Posevnyye ploshchadi sel'skokhozyaystvennykh kul'tur Rosstat - Rezhim dostupa URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/31328>*
2. *Federal'naya sluzhba gosudarstvennoy registratsii, kadastra i kartografii – Rezhim dostupa URL: <https://rosreestr.ru/site/>*