

Студенческая наука

Палкина К.А.

Инновационные подходы к ведению сельского хозяйства в Новой Зеландии

Палкина Ксения Александровна – студент, член студенческого научного общества кафедры «Менеджмент и маркетинг инженерно-технических систем», РГАУ-МСХА имени К.А.Тимирязева, Москва, Россия.
E-mail: kseniya.palkina@mail.ru

Аннотация

В статье рассматриваются актуальные вопросы, касающиеся политики импортозамещения. Получает освещение опыт ведущих стран в сельском хозяйстве, приводятся конкретные статистические данные, на основе чего выдвигаются рекомендации по практическому применению данного опыта в Российской Федерации.

Ключевые слова

Сельское хозяйство, импортозамещение, ВВП, субсидии, аграрный сектор, инфляция, инновация.

В современных условиях политики импортозамещения в России с одной стороны перед нами открываются большие перспективы и свободная торговая ниша, с другой стороны появляется понимание того, что нынешние экстенсивные методы ведения и развития сельского хозяйства исчерпали себя. Отсюда следует постановка вопроса: «По какой модели должно развиваться сельское хозяйство России, какие реформы дадут наиболее ощутимый результат?» Однозначно, следует рассмотреть опыт правительства Новой Зеландии - ведущей страны в сельском хозяйстве, чей ВВП на душу населения составляет \$35305 и занимает 32 место в мире [2].

Но, несмотря на столь средний показатель, мы считаем, что нужно обратиться именно к опыту данной страны, так как по рейтингу Forbes, Новая Зеландия входит в тройку лидеров среди стран, лучших для предпринимательства, а также третье место в рейтинге благополучия. Стоит учесть и то, что доля сельского хозяйства в ВВП Новой Зеландии и России

сопоставимы и равны 4,7%. Что же вывело аграрный сектор Новой Зеландии на качественно новый уровень [1]?

Как известно, во многих странах, в частности и в России считается, что субсидии – это неотъемлемая часть ведения сельского хозяйства, без которых нельзя добиться конкурентоспособности отечественной сельскохозяйственной продукции. Однако опыт ведущих стран доказывает обратное.

В послевоенные годы экономика Новой Зеландии терпела трудности из-за сужения экспортной базы, изменения доходности аграрного сектора и роста спроса на импортную продукцию. Вхождение Великобритании в Евросоюз в 1973 году и нефтяной кризис 1974-1979 годов еще сильнее усугубили положение новозеландского сельского хозяйства. В середине 70-х годов Правительство Новой Зеландии начало активную стабилизационную политику в отношении аграрного сектора. Она предполагала расширение кредитных линий для фермеров, без индексации на инфляцию, уменьшение ценовых рисков и увеличение гарантий сбыта продукции [3].

Таким образом, индивидуальные фермеры даже при минимальной марже доходности имели достаточную прибыль. Рост субсидий производителям сельскохозяйственной продукции Новой Зеландии продолжался вплоть до 1985 года. И если в 1979 году доля субсидий в доходах новозеландских фермеров составляла 15%, в 1983 году эта цифра выросла до 33%, а в 1985 году достигла 40 процентов [3].

Но вскоре стало ясно, что подобные реформы не только не приносят результата, но и тормозят развитие сельского хозяйства, а бюджет ежегодно теряет \$70 млн. Но этим негативное влияние субсидий на экономику Новой Зеландии не ограничивалось. Гарантии, которые правительство предоставляло фермерам, не способствовали ни мотивации последних, ни развитию энергосберегающих и более эффективных технологий, ни привлечению инвестиций. Таким образом, в 1984 году начались активные контрреформы, включающие в себя отмену какого-либо вмешательства и попечительства

государства, как-то: изменение ставок по кредитам для маркетинговых советов со льготных на рыночные, отмена кредитных концессий, отмена транспортных и ценовых субсидий на покупку и транспортировку удобрений [3].

Эффект от внедрения данных мер начал проявляться не сразу. В 1984 – 1985 годах инфляция составила почти 20%, и государству все же пришлось списать долги 4706 фермерских хозяйств. И только с 1992 года, спустя 8 лет после начала реформ обозначился четкий экономический рост. В условиях свободного рынка многие фермеры покинули данную сферу деятельности, но остальные пересмотрели всю систему управления погодными, ценовыми и прочими рисками. Таким образом, рынок сельскохозяйственной продукции стал очень гибким в условиях изменяющейся конъюнктуры рынка.

Вследствие необходимости фермеров сокращать издержки своего производства получили распространение автоматические новшества, инновации, сократился ручной труд, фермеры были заинтересованы в выходе на новые рынки, постоянно совершенствуя форму предприятия, выбор финансирования и производимую продукцию. В свою очередь это позволяет снизить и цену конечной продукции, от чего выигрывает все общество в целом в лице потребителей продукции агропромышленного сектора.

Однако государство не лишает поддержки тех фермеров, которые пострадали в результате циклической потери дохода, например, природных катаклизмов, а также активно финансирует инновационную и научную инициативу, внедрение энергосберегающих технологий.

Несомненно, стоит учесть опыт Новой Зеландии при выработке модели реформирования сельского хозяйства России. Для специалистов агропромышленного сектора учет опыта новозеландских фермеров предприятия Landcorp позволит открыть новые источники повышения производительности труда и экономии факторов производства.

Годовой доход в вышеуказанном предприятии составил \$241,7 млн, при штатной численности предприятия, составляющей всего 692 постоянных рабочих, трудящихся на 137 фермерских хозяйствах [4].

Таким образом, благоприятный инвестиционный климат и постоянное совершенствование технологий обуславливают стабильный экономический рост вне зависимости от государственных субсидий.

В следующих публикациях мы продолжим исследование условий и факторов, позволивших новозеландскому сельскому хозяйству стать одним из мировых лидеров в сфере производства сельскохозяйственной продукции.

Список литературы

1. Универсальная научно-популярная энциклопедия «Кругосвет», 1997-2015, URL: www.krugosvet.ru. (Дата обращения: 15.04.2016).
2. Рейтинг стран по уровню ВВП: URL: www.forbes.ru/ (Дата обращения: 01.04.2016).
3. Митрофанова М.В. На краю света. Блог о Новой Зеландии. URL: <http://www.aotearoa.ru/> (Дата обращения: 01.04.2016).
4. Годовой отчет корпорации «Landcorp» за 2014 г. Офиц. сайт корпорации «ЛэндКорп». URL: <http://www.landcorp.co.nz/> (Дата обращения: 01.04.2016).