

Влияние международных экономических санкций на аграрный сектор России

Парлюк Екатерина Петровна – кандидат экономических наук, доцент, кафедра управления, Экономический факультет, РГАУ-МСХА имени К. А. Тимирязева, Москва, Россия.

E-mail: kparlyuk@yandex.ru

SPIN-код РИНЦ: 3819-1821

Шарапова Анджелика Владимировна – старший преподаватель, кафедра управления, Экономический факультет, РГАУ-МСХА имени К. А. Тимирязева, Москва, Россия.

E-mail: andjik17@mail.ru

SPIN-код РИНЦ: 2135-9400

Аннотация

В данной статье рассмотрена актуальная проблема развития аграрного сектора России в условиях влияния международных экономических санкций. Проанализированы как положительные, так и негативные последствия для мирового и отечественного рынка от введенного нашей страной эмбарго на продовольственные продукты из США, Канады, Норвегии, ЕС и Австралии. Определены риски и возможные угрозы, а также перспективные продовольственные площадки мирового масштаба, играющие важную роль в становлении конкурентоспособного российского АПК.

Ключевые слова

Доктрина продовольственной безопасности, международные санкции, эмбарго, структура экспорта (импорта), агропродовольственный рынок.

Сельское хозяйство является важнейшей после промышленности отраслью материального производства. Несмотря на снижение удельного веса аграрного сектора в мировом ВВП (до 4%), производство и торговля сельскохозяйственной продукцией и продовольствием продолжают расти, обеспечивая все возрастающие потребности увеличивающегося по численности населения Земли, а также выступают ключевым сектором экономической деятельности для подавляющего большинства развивающихся стран.

В новом тысячелетии сельскохозяйственная тема не теряет своей актуальности. Высокая динамика спроса, производства и продаж во всех секторах сельскохозяйственного производства, резкое повышение мировых цен на сырье,

включая сельскохозяйственного происхождения, и продовольствие – все это создало новые условия и предпосылки для дальнейшего развития аграрного сектора. Сельскохозяйственное производство напрямую связано с темой продовольственной безопасности.

Двигателями мировой торговли сельскохозяйственными товарами и продовольствием в настоящее время выступают многонаселенные быстроразвивающиеся страны – Китай, Индия, Бразилия, Мексика, Индонезия, Египет, Вьетнам, Таиланд. Эти страны выступают не только как крупные импортеры продовольствия, но и как экспортеры мирового масштаба, что было обеспечено применением новых технологий, связанных с так называемой второй зеленой революцией.

По данным Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО), крупными рынками сбыта российской пшеницы в последние годы являются Египет, Турция; ячменя – Саудовская Аравия; казахстанской пшеницы – страны СНГ, Афганистан; украинской пшеницы – Турция, Израиль, Египет, Бангладеш, Корея; ячменя – Саудовская Аравия; кукурузы – Сирия, Израиль, Египет.

Аграрная политика в отношении экспорта из России исходит из понимания существующей пока недостаточности производства. Ключевым решением в целях сохранения ценовой стабильности на внутреннем рынке является ограничение экспорта продаж излишков.

Когда вводятся ограничения на импорт, часто формируются условия, при которых страна может начать производить для местного потребления те товары, которые она ранее ввозила. Это явление известно как импортозамещение. В последнее десятилетие специалисты разных стран высказывали сомнения в том, действительно ли замещение импорта отечественной продукцией является лучшим способом развития новых отраслей при помощи протекционистских мер. Дело в том, что, когда защищенные отрасли не становятся эффективными, потребителям для их поддержки в течение неопределенного периода приходится платить высокие цены и чрезмерно большие налоги.

Кроме того, поскольку основное оборудование и другие материально-технические средства обычно должны импортироваться, экономия на валюте оказывается минимальной. Мир был свидетелем быстрого развития таких стран, как Малайзия и Южная Корея, добившихся активного платежного баланса и быстрого экономического роста благодаря стимулированию экспортных отраслей – процессу, известному как экспортоориентированное развитие. В этих же целях некоторые страны в настоящее время пытаются перевести на индустриальную основу отрасли, для которых, по логике вещей, должны существовать экспортные рынки (например, переработку сырьевых материалов, поступающих в данный момент на экспорт в необработанном виде). Такие перемены затрагивают также деятельность транснациональных корпораций в этих странах: от них все чаще требуют направлять на экспорт продукцию, производимую ими на территории страны, в то время как раньше они могли сбывать эту продукцию в той же стране, где она была произведена. Такая стратегия также стала осуществляться в ряде новых трансформирующихся стран (в частности, в России, Украине, Казахстане и др.).

В действительности не так легко провести различие между двумя типами индустриализации, а также не всегда можно развивать экспортное производство. Индустриализация вначале может привести к замещению импорта, однако на более поздних стадиях возможно развитие производства той же продукции на экспорт. Тот факт, что страна сосредоточивает свою деятельность по индустриализации на продукции, которая, имеет относительное преимущество в издержках, еще не дает гарантии, что на этой основе разовьется экспорт. Помимо этого существуют разнообразные торговые барьеры, которые делают проблематичным развитие экспорта готовых изделий из многих стран.

В настоящее время одной из остро обсуждаемых тем для дискуссий является продовольственная безопасность страны. Ввиду предпринятых в отношении России экономических санкций со стороны США и ЕС, уже третьей волны, и ответных действий нашей страны в виде эмбарго на целый перечень продуктов питания, экспертным сообществом поднимается ряд волнующих вопросов

относительно перспектив развития аграрного сектора.

Что ждет Россию в средне- и долгосрочной перспективах, сможем ли мы самообеспечивать население продуктами питания согласно установкам Доктрины продовольственной безопасности до 2020 года, возможно ли максимальное импортозамещение продуктов на отечественных прилавках и т.п.? Ряд важнейших вопросов предстоит еще решить в ближайшей перспективе.

Основу продовольственной безопасности России составляет стабильное отечественное производство сельскохозяйственной продукции и продовольствия. Реализуемая в последние десять лет государственная политика по формированию эффективного агропромышленного комплекса, повышению уровня и качества жизни сельского населения, сохранению природных ресурсов для аграрного производства позволит не только поэтапно наращивать отечественное производство продуктов питания, но и сформировать аграрную отрасль, устойчивую к воздействию рисков и угроз продовольственной безопасности.

Реализуемая в настоящее время Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации до 2020 г. регламентирует уровень самообеспеченности продуктами питания в следующих объемах: зерна – не менее 95%; сахара – не менее 80%; растительного масла – не менее 80%; мяса и мясопродуктов (в пересчете на мясо) – не менее 85%; молока и молокопродуктов (в пересчете на молоко) – не менее 90 %; рыбной продукции - не менее 80%; картофеля - не менее 95%; соли пищевой – не менее 85% [1].

На IX Зимней зерновой конференции на Алтае первый заместитель главы федерального минсельхоза Евгений Громыко заявил: «Импорт мяса и птицы в РФ упал почти в три раза, в последние годы мы перестали быть крупнейшим импортером в мире и стремимся этот показатель свести к нулю». Впервые за много лет, подчеркнул замминистра, в России удалось достичь и превысить порог Доктрины продовольственной безопасности по производству мяса, передает его слова ТАСС.

Импорт сельхозпродукции в Россию в текущем году снизится почти вдвое, заявил президент Владимир Путин.

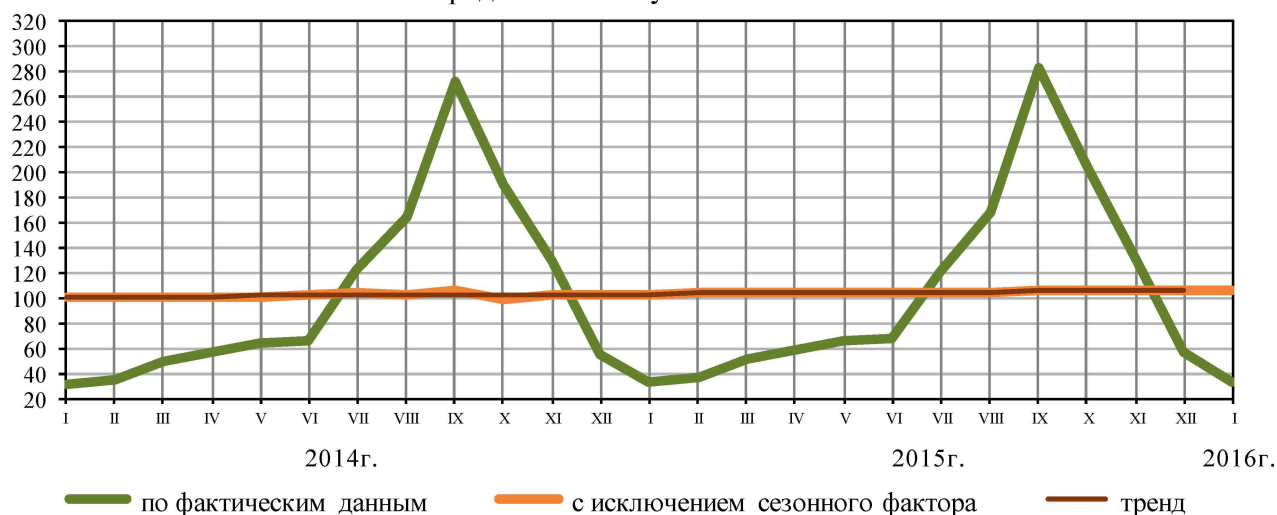
У нас есть резервы для повышения эффективности АПК и ввода новых производственных мощностей, а соответственно, и выхода на новый качественный уровень. Объем импорта сельхозпродукции снижается - и из этого можно извлечь максимальную пользу, - сказал президент на одном из совещаний, посвященных вопросам сельского хозяйства.

Он призвал отечественных фермеров воспользоваться ситуацией с продэмбарго для того, чтобы упрочить позиции на российском рынке.

Зерна в России в текущем году будет намолочено 100 млн. т, это позволит удовлетворить внутренние потребности и сохранить экспортный потенциал, заявил президент. Он признал, что в текущем году объем убранного зерна будет ниже, чем в минувшем, тогда он составил 105 млн т, «но 100 млн - это очень хороший показатель».

В целом Путин отметил, что российский агропромышленный комплекс демонстрирует положительную динамику: так, за восемь месяцев текущего года производство в отрасли увеличилось почти на 2% (рис. 1).

Индекс производства продукции сельского хозяйства¹⁾
в % к среднемесячному значению 2013 г.



¹⁾ Оценка данных с исключением сезонного фактора осуществлена с использованием программы "DEMETRA 2.2". При поступлении новых данных статистических наблюдений динамика может быть уточнена.

Рисунок 1 – Индекс производства продукции сельского хозяйства

Объем производства продукции сельского хозяйства всех сельхозпроизводителей (сельхозорганизации, крестьянские (фермерские)

хозяйства, хозяйства населения) в январе 2016г. в действующих ценах, по предварительной оценке, составил 159,0 млрд.рублей (табл.1).

Таблица 1 - Динамика производства продукции сельского хозяйства

	В процентах к	
	соответствующему периоду предыдущего года	предыдущему периоду
2015г.		
Январь	102,8	59,1
Февраль	103,2	109,9
Март	104,2	142,6
I квартал	103,5	32,2
Апрель	103,3	113,9
Май	102,7	112,8
Июнь	101,6	101,6
II квартал	102,5	159,5
I полугодие	102,9	
Июль	98,0	178,3
Август	102,5	140,5
Сентябрь	103,7	167,7
III квартал	102,1	в 3,0р.
Январь-сентябрь	102,2	
Октябрь	107,6	72,3
Ноябрь	102,3	64,7
Декабрь	103,6	43,6
IV квартал	105,2	69,0
Год	103,0	
2016г.		
Январь	102,5	58,5

В целом доля отечественной продукции в общем объеме ресурсов достигла 89 %. По Доктрине продовольственной безопасности – это 85%, а еще в 2014 году показатель был на уровне 82%. «Сейчас Россия полностью обеспечивает себя зерном, маслом, сахаром, картофелем», - сказал также Громыко.

Несмотря на положительную динамику показателей, Россия не вышла на регламентируемый уровень самообеспеченности продуктами питания по некоторым показателям, как например, по молоку и молокопродуктам, рыбной продукции, картофелю и др.

Одной из важнейших задач в сложившейся экономической ситуации является импортозамещение. По данным таможенной статистики в январе-декабре 2015 года внешнеторговый оборот России [2] составил 530,4 млрд.

долларов США и по сравнению с январем-декабром 2014 года снизился на 33,2%.

Экспорт России в январе-декабре 2015 года составил 345,9 млрд. долларов США и по сравнению с январем-декабром 2014 года снизился на 31,1 %. По основным товарным группам отмечается снижение стоимостных объемов экспорта товаров при одновременном росте их физических объемов.

Доля экспорта продовольственных товаров и сырья для их производства в товарной структуре экспорта в январе-декабре 2015 года составила 4,0% (в январе-декабре 2014 года – 3,2%). По сравнению с январем-декабром 2014 года стоимостные объемы поставок этих товаров снизились на 13,6%. Физические объемы поставок молока и сливок возросли на 11,7%, ячменя – на 35,5%.

Доля экспорта продовольственных товаров и сырья для их производства в товарной структуре экспорта в страны СНГ в январе-декабре 2015 года составила 9,4% (в январе-декабре 2014 года – 8,0%). По сравнению с январем-декабром 2014 года сократились стоимостные объемы поставок этих товаров на 17,9%, физические – возросли на 9,1%. Поставки пшеницы увеличились – на 32,3%, мяса птицы – в 2,2 раза.

Импорт России в январе – декабре 2015 года составил 184,5 млрд.долларов США и по сравнению с январем-декабром 2014 года снизился на 36,7%. По основным товарным группам отмечается снижение как стоимостных, так и физических объемов импорта товаров.

В товарной структуре импорта из стран дальнего зарубежья доля продовольственных товаров и сырья для их производства в январе-декабре 2015 года составила 13,7% (в январе-декабре 2014 года – 13,4 %). Стоимостные и физические объемы поставок продовольственных товаров сократились по сравнению с январем-декабром 2014 года – на 35,0% и 20,5% соответственно.

В товарной структуре импорта из стран СНГ в январе-декабре 2015 года удельный вес продовольственных товаров и сырья для их производства составил 20,6% (в январе-декабре 2014 года – 17,7%). Физические объемы поставок продовольственных товаров по сравнению с январем-декабром 2014 года возросли на 12,4%, в том числе: мяса свежего и мороженого на 34,7%, в том

числе: мяса КРС – на 28,3%, свинины – в 1,9 раза, мяса птицы – на 18,2%, сливочного масла – на 13,8%, сыров и творога – на 19,4%. Снизилась поставка рыбы на 14,9%, молока – на 9,5%.

В страновой структуре внешней торговли России ведущее место занимает Европейский Союз, как крупнейший экономический партнер страны. На долю Европейского Союза в январе-декабре 2015 года приходилось 44,8% российского товарооборота (в январе-декабре 2014 года – 48,1 %), на страны СНГ – 12,5% (12,3%), на страны ЕАЭС – 7,8% (7,1 %), на страны АТЭС – 28,1% (26,9%).

Основными торговыми партнерами России в январе-декабре 2015 года среди стран дальнего зарубежья были: Китай, товарооборот с которым составил 63,6 млрд.долларов США (71,9% к январю-декабрю 2014 года), Германия – 45,8 млрд.долл.США (65,3%), Нидерланды – 43,9 млрд.долл.США (59,9%), Италия – 30,6 млрд.долл.США (63,2%), Турция – 23,4 млрд. долл. США (73,9%), Япония – 21,3 млрд.долл.США (69,3%), США – 20,9 млрд.долл.США (71,9%), Республика Корея – 18,1 млрд.долл.США (66,2%), Польша – 13,8 млрд.долл.США (59,7%), Франция – 11,6 млрд.долл.США (63,8%).

В динамике экспорта и импорта в течение всего 2015 года преобладала сложившаяся еще в 2014 году (для экспорта – с июня, для импорта – с февраля) тенденция к систематическому сокращению их объемов относительно предыдущего месяца (таблица 1 и рис. 1).

Таблица 2 – Динамика показателей внешней торговли (в % к предыдущему месяцу)

	Янв	Фев	Мар	Апр	Май	Июн	Июл	Авг	Сент	Окт	Ноя	Дек
2014												
Экспорт	98,6	99,0	100,4	100,9	100,2	99,4	98,6	97,3	95,9	95,0	94,8	95,1
Импорт	100,4	99,2	99,0	99,2	99,2	98,6	97,5	96,8	96,5	96,0	94,9	93,7
Сальдо торгового баланса	96,0	98,6	102,5	103,3	101,7	100,5	100,1	98,0	95,2	93,7	94,5	97,0
2015												
Экспорт	95,9	96,7	97,3	97,8	97,7	96,9	96,1	96,5	97,7	99,0	99,96	101,1
Импорт	93,2	93,7	94,9	96,2	97,4	98,6	99,5	100,0	100,0	99,5	99,2	99,3
Сальдо торгового баланса	99,5	100,4	100,0	99,6	98,0	95,1	92,4	92,4	95,0	98,4	100,9	103,4

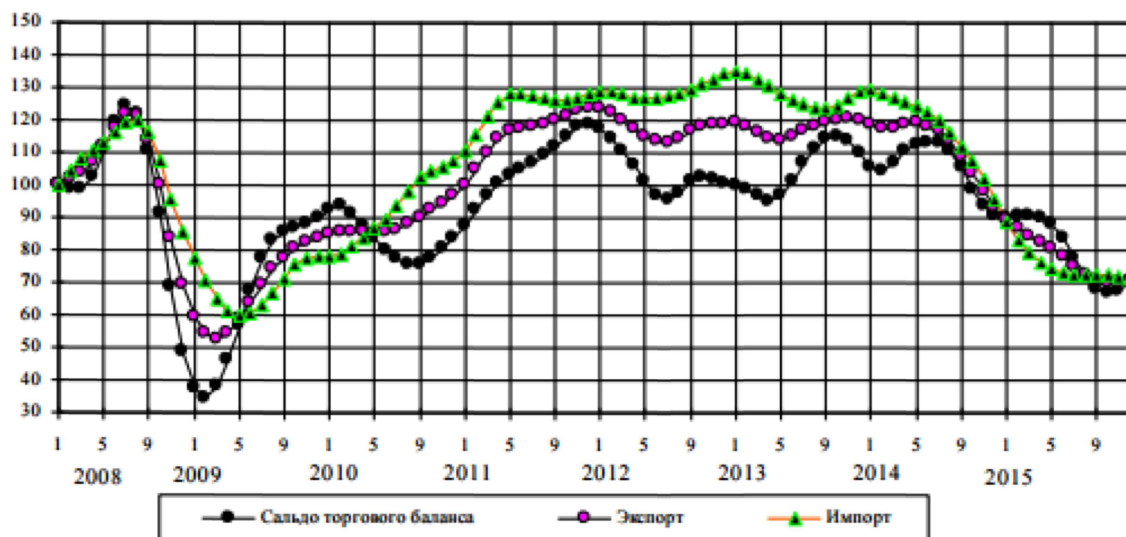


Рисунок 2 – Динамика показателей внешней торговли (в процентах по состоянию на 1 января 2008 года)

Вместе с тем следует отметить, что к концу 2015 года темпы снижения импорта замедлились, а уменьшение экспорта не только приостановилось, но в декабре 2015 года его динамика продемонстрировала признаки роста. Скорее всего, это связано с реализацией крупного контракта по поставкам за рубеж вооружений, а также с интенсификацией вывоза зерна благодаря его богатому урожаю.

Однако основные причины, обуславливающие хроническое сокращение оборота внешней торговли пока еще сохраняются. В экспорте – это продолжение в декабре снижения цен внешних рынков на нефть и нефтепродукты. В частности, в декабре 2015 года по сравнению с предыдущим месяцем нефть марки Urals на мировом рынке подешевела на 13,5%, а по сравнению с маем 2014 года – на 66,2% (до \$36,4 против \$107,7 за 1 баррель). В целом в период с июня 2014 года по декабрь 2015 года экспорт сократился на 40,7%.

Следует отметить, что в систематическом снижении экспорта нефтепродуктов имеются и позитивные моменты. Это относится к вывозу жидких топлив (топочного мазута), экспорт которого сокращается в течение 17 месяцев подряд. В нашей стране топочный мазут, представляющий собой фактически отходы процесса нефтепереработки при выпуске легких и средних дистиллятов (автомобильного бензина, авиационного керосина, дизельного топлива и т.п.) используется исключительно на топливные цели. Экспорт жидких топлив

оказался выгодным для нефтяных компаний из-за сложившейся тарифно-налоговой политики: хотя контрактные экспортные цены на них ниже аналогичных цен на сырую нефть, уровень налогообложения жидких топлив несопоставимо ниже этого уровня для сырой нефти. За рубежом жидкие топлива используются в качестве сырья для производства легких и средних дистиллятов, глубина переработки нефтяного сырья там приближается к 100%, тогда как в нашей стране она едва превышает 70%. Хочется надеяться, что значительное снижение экспорта жидких топлив (на 65% за последние 18 месяцев) будет стимулировать модернизацию отечественных нефтеперерабатывающих предприятий.

Основной причиной падения объемов импорта продолжает оставаться сокращение спроса отечественного рынка на импортные товары, обусловленное в значительной мере уменьшением потребительского спроса из-за падения реальных доходов населения и его кредитования на потребительские цели. Это снижение особенно заметно проявилось после резкого роста курса доллара США в декабре 2014 года, повлекшего за собой ускорение инфляции. В течение 2015 года среднемесячный курс доллара США из-за падения мировых цен на нефть увеличился в 1,25 раза и составил в декабре 2015 года 65,03 рублей за 1 доллар.

На снижение импорта также повлияло сокращение инвестиционной активности из-за экономического спада в России, что значительно уменьшило спрос на ввоз из-за границы машин и оборудования [3].

Следует отметить, что в последние месяцы несколько оживился импорт потребительских товаров. Эффект импортозамещения явно проявился в значительном уменьшении импорта свежего и мороженого мяса птицы. Почти за 11 лет (в декабре 2015 года по сравнению с январем 2005 года) он сократился примерно в 3,5 раза в стоимостном измерении и в 7,2 раза в физическом измерении.

В целом в период с июня 2014 года по декабрь 2015 года экспорт сократился на 40,7%. Как было отмечено выше, за рассматриваемый период на динамику стоимостных объемов экспорта наиболее заметно повлияло уменьшение поставок

за рубеж сырой нефти, жидких топлив, природного газа, дизельного топлива (почти 80% валового сокращения). Рост зафиксирован только по 3 товарным группам, представляющим машины, оборудование и транспортные средства, а также цветные металлы.

Помимо положительных тенденций от введения санкционных ограничений эксперты выделяют и массу негативных последствий для отечественного АПК. Существуют так называемые риски и угрозы, которые должны быть учтены структурами власти при осуществлении продовольственной политики России в ближайшей перспективе (см. табл. 1).

Выводы

Таким образом, изменения экономической системы в связи с введением санкций по ограничению поставок продовольствия на отечественные рынки, должны стимулировать развитие стратегически важных направлений аграрного сектора РФ. Современное структурное соотношение продукции растениеводства и животноводства 70% к 30% соответственно не является устойчивым для развития АПК в перспективе, так как без дополнительного влияния органов государственной власти, без стимулирования инициатив фермеров и иных факторов, импортная продукция так и будет переполнять отечественные прилавки в условиях глобализации экономики и соглашениям в рамках ВТО [4].

В целом на период санкционных ограничений российским аграриям следует развивать мясо-молочное, рыбохозяйственное, а также плодоовощное направления. Стимулирование со стороны государства и банковского сектора, поддержка аграриев важный, однако сложный вопрос. Ситуация в финансово-кредитной системе России, а именно, факто того, что Россельхозбанк и ряд государственных банков попали под санкции США, сигнализирует о временных проблемах в кредитовании фермеров, предоставлении им налоговых и иных преференций. Однако грамотная политика государственных органов и ставка на вторую по перспективности, после ТЭК, сферу, позволит в ближайшей перспективе нарастить объемы производства и потребления отечественной продукции, а также выйти на показатели самообеспеченности продовольствием

согласно Доктрине до 2020 года и стать конкурентоспособным участником на «новом» (для России) мировом рынке продовольствия стран Азии.

Список литературы

1. Указ Президента РФ от 30 января 2010 г. № 120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» // Российская газета. 03.02.2010. № 21.
2. Экспорт-импорт важнейших товаров за январь-декабрь 2015 года. Федеральная таможенная служба [Официальный сайт]. URL: http://embedded.customs.ru/index2.php?option=com_content&view=article&id=22570:-----2015-&catid=53:2011-01-24-16-29-43&Itemid=1981 (дата обращения: 15.03.2016).
3. *Эйдис А.Л., Парлюк Е.П., Шаранова А.В.* Менеджмент научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ для сельскохозяйственного производства. М.: РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, 2016. 180 с.
4. *Эйдис А.Л., Тинякова В.И., Полешкина И.О., Шаранова А.В.* Инновационные процессы в управлении объектами сельскохозяйственного назначения: учебное пособие. М.: ИНФРА-М, 2015. 192 с.